

العنف الرقمي ضد النساء في تونس



منشورات الكريديف - 2021

عنف الرّقمي ضدّ النساء في تونس

إعداد
ألفة يوسف و سندس قريوج

تحت إشراف
أ.د. نجلاء العلاني

متابعة وتنسيق
هدى الدريري
سارة بن عمارة
لينا الرقيقي

تصميم ورسوم
معز بن اسماعيل

الفهرس

4 توطئة
8 مقدمة
	لماذا هذه الدراسة حول العنف الرقمي ضد النساء في تونس؟
	لماذا العنف الرقمي ضد النساء بتونس؟
	ماهية هذه الدراسة ومنهجها
13 القسم التوضيفي
	1. تعريف العنف الرقمي
	2. أنواع العنف الرقمي على المرأة التونسية
	1. العنف اللفظي والتهديد
	2. انتحال هوية في الفضاء الرقمي
	3. نشر صور أصلية موجودة على الفضاء الرقمي العام دون إذن صاحبتها، ونشر صور مبدلة (فوتوشوب) أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما
	4. نشر صور نشرت في الفضاء الخاص، ذات طابع حميمي أو برونوغرافي أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما
	5. الكشف عن المعطيات الشخصية
	6. التحرش الجنسي
	7. تهديد بالعنف المادي أو الجنسي
	8. تعنيف المرأة في الحياة الفعلية مع تصويره ونشره عبر المحمول الرقمي
	3. صورة الضحايا
	1. في ذاتهن
	2. في علاقتهن بالمعتدين
	4. آثار العنف الرقمي على النساء
	1. الصحة الجسدية
	2. الصحة النفسية
	3. آثار العنف الرقمي على علاقات الضحية
	4. الآثار الاقتصادية
	5. الآثار الرقمية

القسم التأويلي

1. العنف الرقمي / العنف غير الرقمي... هل من خصوصية؟

1. العنف الرقمي شامل
2. تجسم العنف الرقمي في الواقع
3. الانتشار المهول للعنف الرقمي في لمح البصر
4. امتداد العنف الرقمي عبر الزمان
5. تخفي المعتدي
6. الاستهانة بالعنف الرقمي والمعتقدات الخاطئة حوله

2. دور الأرضية الثقافية في تكريس خطورة العنف الرقمي تجاه المرأة في تونس

1. من خلال ديناميكية العلاقة بين المعتدي والضحية
2. من خلال موقف الشهود من العنف الرقمي
3. من خلال خطر تيسير تحقق أهداف العنف الرقمي تجاه المرأة
4. لماذا تصمت الضحية؟

قسم التوصيات

مبادئ عامة

1. نشر الوعي بالعنف الرقمي والوقاية منه
2. الوقاية من العنف المسلط على النساء في الفضاء الرقمي
3. مراجعة المنظومة الردعية
4. التعهد بالضحايا

توطئة

ما فتئت ظاهرة العنف المسلط على النساء والفتيات تتزايد في السنوات الأخيرة حتى أن أشكالها تطورت وامتدت إلى فضاءات أخرى بالإضافة إلى الفضاءات الكلاسيكية المعتادة كالمنزل وفضاء العمل والفضاءات العامة المادية لتصل إلى الفضاء الرقمي.

وعلى غرار سائر أشكال العنف الأخرى فإن العنف في الفضاء الرقمي في تصاعد مستمر وقد مسّ فئات مختلفة من المجتمع التونسي خاصة وأن البلاد وكسائر بلدان العالم تعيش على وقع جائحة «كوفيد 19» التي حولت الفضاءات الرقمية إلى ملاذ للإنسان يمارس فيها هواياته وحتى عمله ويحتك بالعالم الخارجي والآخر دون الحاجة إلى مصافحة مادية من شأنها أن تمثل خطراً صحياً.

وللإشارة فإن العنف في الفضاء الرقمي المبني على النوع الاجتماعي يتمثل في مجموعة الممارسات العنيفة التي تمس كرامة وانسانية النساء وقد تمثل خطراً على حياتهن، ونذكر من ضمنها العنف الجنسي واللفظي والتهديد بنشر معطيات شخصيات أو صور وفيديوهات خاصة والتهديد وانتهاك الصفة والقرصنة والعديد من الأشكال الأخرى التي تتطور بالتزامن مع التطور التكنولوجي الذي يعيشه العالم.

وكل أشكال العنف فإن للعنف المسلط على النساء والفتيات في الفضاء الرقمي مخلفاته النفسية والاجتماعية وحق المادية على الضحايا وعلى محیطهن الاجتماعي والأسري ولعل من أبرز هذه التأثيرات التي سبق وأن أشار إليها الكريديف في محامل اتصالية وبحثية مختلفة: على المستوى النفسي الإحساس بانعدام الأمان، الميل إلى الانعزال عن العالم وحتى فقدان الثقة بالنفس أما على المستوى الاجتماعي فيمكن أن نذكر التفكك الأسري وتدهور العلاقات الاجتماعية أما ماديا فإن بعض النساء يجدن أنفسهن عاطلات عن العمل بسبب العنف الرقمي.

وفي محاولة لمزيد فهم هذه الظاهرة وتفكيكها بهدف ضبط استراتيجيات وطنية واقليمية واضحة في التصدي لها وبعد اصداره للدراسة الاستطلاعية حول «العنف المسلط على النساء والفتيات في الميديا الاجتماعية: الفايسبوك نموذجاً»، ارتأى الكريديف ضرورة مزيد تشخيص واقع العنف الرقمي في تونس من خلال إصدار هذه الدراسة الشاملة حول العنف الرقمي وأثاره النفسية والاجتماعية.

ونظرا لما لهذه الظاهرة من تأثيرات على النسيج الاجتماعي فإنه لا بد من العمل المشترك مع المؤسسات والمنظمات الفاعلة في هذا المجال من أجل التصدي لها وذلك من خلال التشبيك وإطلاق المبادرات التوعوية والأكاديمية المشتركة وهو ما نسعى إليه رفقة شريكنا برنامج سلامات - تونس الذي خاض معنا هذه التجربة الاستطلاعية من خلال دعمنا لإنجاز هذه الدراسة التي تعد الأولى من نوعها في علاقة بالعنف الرقمي كما شاركنا عدید التجارب التوعوية والتکوینية الأخرى في سبيل مناهضة العنف الرقمي المسلط على النساء والفتیات.

هي دراسة تحمل تعريفها في تصنيفها «مراجعة» إذ نرزو بأن تكون مرجعا للباحثات والباحثين في مجال النوع الاجتماعي ومختلف مجالات العلوم الاجتماعية ولكل المتتدخلات والمتتدخلين في مجال مناهضة العنف ضد النساء والفتیات من هياكل وأفراد وأصحاب قرار. وقد أنجزت هذه الوثيقة المرجعية كل من الخبريتين سندس قربوج، المختصة في علم النفس وألفة يوسف، المختصة في السانیات والبحوث الحضارية وقد جمعتا بين الالتزام بالدفاع عن حقوق النساء ومناهضة العنف ضدهن.

أ. د. نجلاء العلاني

المديرة العامة للكريديف

مقدمة

تنقيح الفصل 23 من مجلة الأحوال الشخصية فألغى واجب طاعة الزوجة لزوجها وعوضه واجب حسن المعاشرة بين الزوجين والتعاون في تسيير شؤون الأسرة.

وآخر ترسانة القوانين التي تحمي النساء في تونس كان القانون 58-2017 المتعلق بالقضاء على العنف المسلط على المرأة. ويعتمد هذا القانون مقاربة شاملة تقوم على التصدي لمختلف أشكال العنف بالوقاية وتتبع مرتكيه ومعاقبهم وحماية الضحايا والتعهد بهم.

في ظل هذه الترسانة من القوانين، فإنه من المجدى أن نتساءل عن دواعي/ جدوى الاشتغال على العنف الرقمي الذى تعرّض له النساء في تونس.

من المتداول أن تونس هي من أولى البلدان العربية التي اهتمت بتمكين المرأة من حقوق قانونية ترزو بها إلى المساواة مع الرجل وإن لم تبلغها. تشهد على ذلك مجلة الأحوال الشخصية التي صدرت إثر الاستقلال مباشرة في 13 أوت سنة 1956، أي قبل إعلان الجمهورية بزهاء السنة. وقد احتوت هذه المجلة على قوانين في الأحوال الشخصية ثورية في سياقها التاريخي شأن منع تعدد الزوجات ومنع الطلاق الشفوي وحصر الطلاق القانوني في ذاك الذي يتم أمام المحكمة. وسنة 1985، صادقت تونس على اتفاقية القضاء على كافة أشكال التمييز ضد المرأة (سيداو) مع التحفظ على عدد من النقاط بالمواد عدد 9 و15 و16 و29. وسنة 1993 مكنت مجلة الجنسية التونسية المولود من أم تونسية وأب أجنبي من أن يصبح تونسيًا بتصریح مشترك من أمّه وأبيه قبل بلوغ التاسعة عشرة. وتم

لماذا هذه الدراسة حول العنف الرقمي ضد النساء في تونس؟

لماذا العنف الرقمي؟

الدراسة الأولى على أربع صفحات فايسبوكية، في حين أن الدراسة الثانية اعتمدت صفحة واحدة كنموذج على العنف الرقمي. ومن حيث المنهج، أولت الدراسة الأولى اهتماما خاصاً توصيف العنف الرقمي على النساء وتصنيفه، في حين أن الدراسة الثانية أولت اهتماماً لتفكيك خطاب العنف الرقمي وبيان أسسه النفسية والاجتماعية والثقافية. وإننا وإن أخذنا من هذين البحثين فإننا ننشد تقديم عمل أشمل في مجال العنف الرقمي إزاء النساء بتونس يكون بمثابة وثيقة تتناول ظاهرة العنف الرقمي ضد النساء في تونس وتصف مظاهر هذا العنف وأنواعه وآثاره على الضحايا ولا سيما الآثار النفسية وتبيّن خصوصياته بمقارنته مع سائر ضروب العنف، وتحث في سياقاته وخلفياته الثقافية والاجتماعية.

- الوسائل التكنولوجية المستحدثة كانت منطلقاً لوجود هذا النوع الجديد من العنف الذي يحتاج دراسات حوله.
- ندرة الدراسات التي تتعرض إلى العنف الرقمي بتونس عموماً، وندرة الدراسات المهمّة بالعنف الرقمي ضد النساء. ولعلّ أهمّ ما وجدنا من هذه الدراسات، الدراسة الاستطلاعية للكريديف التي أجزّها الدكتور صادق الحمامي سنة 2020 بعنوان: «العنف ضد النساء في الميديا الاجتماعيّة: الفايسبوك نموذجاً»، والكتاب الذي ألفته الدكتورة ألفة مروان بعنوان «أحلى كلام، دراسة في الشتائم الفايسبوكية» (2011-2018). ولئن كان هذان المؤلفان يهتمّ كلاهما باستقراء العنف الرقمي على الفايسبوك أساساً، فإنّهما مختلفان تماماً من حيث المدونة والمنهج. فمن حيث المدونة، اعتمدت

لماذا العنف الرقمي ضد النساء بتونس؟

العنف الرقمي إزاءهن. واستنادا إلى هذا كله، فيمكّنا أن نقرّ أن العنف الرقمي تجاه المرأة في تونس ليس مجرد أحداث منعزلة، ولكنه في طريقه إلى أن يغدو ظاهرة شائعة، وهو لذلك يستأهل البحث والتّنّظر والتّعمّق.

أمّا المشرعية المنهجية الثانية لهذا البحث، فهي كيّفية، ولعلّها في نظرنا الأهم. وتتجسّم في ما لاحظناه من استهانة بالعنف الرقمي بالمقارنة مع سائر أنواع العنف. يظهر ذلك على المستوى القانوني أولاً إذ أن القانون 58 يهدف إلى «وضع التّدابير الكفيلة بالقضاء على كل أشكال العنف ضد المرأة القائم على أساس التّمييز بين الجنسين من أجل تحقيق المساواة واحترام الكرامة الإنسانية». وذلك باتّباع مقاربة شاملة تقوم على التّصدّي لمختلف أشكاله بالوقاية وتتبع مرتكبيه ومعاقبّتهم وحماية الضّحايا والتعهّد بهم».

صحيح أن العنف الرقمي يمكن أن يطال الرجال والنساء، ولكن نظرة سريعة في الأرقام تؤكّد أنّ ترسانة القوانين التونسيّة التي تحمي المرأة لم تمنع تفشي العنف الرقمي ضد النساء بتونس إذ بّينت الدراسة الاستطلاعية للكريديف لسنة 2020 أن 51% من المستجوبات تعزّزن للعنف اللّفظي على الفاسبوك، وإنّ 24% تعزّزن للتحرّش الجنسي، وإنّ 19% تعزّزن للهرسلة المعنوّية. وإذا كانت هذه الأرقام تشير إلى عددا من النساء تحدّن عن العنف الرقمي الذي كنّ ضحّيّة له، فإنّ التعامل اليومي مع الشبكة الرقميّة يبيّن أن عددا كبيرا من التونسيّات يتعرّضن للعنف الرقمي ويكتمن الأمر لأسباب عديدة أهمّها الخوف من ردود أفعال المحيط (أسرة وأصدقاء...). ومن جهة أخرى، فإنّ الملاحظة المباشرة لما يجري على الشبكات الاجتماعيّة بتونس وخصوصا الفاسبوك يدعم هذا التّفسيّي الجنديّ للعنف الرقمي. فيكفي أن يتّصفّ الباحث الصفحات العامة للنساء التونسيّات، ولا سيّما المشتغلات بالشأن العامّ منهُنّ حتّى يلاحظ تفشي



©MEE/Constantin Gouvy

انتشرت في جميع أنحاء العالم. ومن اللافت للانتباه ندرة الإشارة إلى حالات عنف رقمي في هذه الصفحة الفايسبوكية. ولعل هذا مؤشر على عدم استقرار هذا الضرب من العنف في المخيال الجماعي. وتأكّد الأمر في بحثنا من خلال إشارة بعض النساء ضحايا العنف الرقمي إلى أنهنّ، قبل تعريضهنّ إلى هذا العنف، ما كنّ يعرفن ماهية العنف الرقمي ولا حقوقهنّ في هذا المجال، كما ما كنّ يستهينّ بآثاره. وسنعود إلى هذا كله بالتحليل في هذه الدراسة.

ورغم أنّ هذا القانون يؤكّد على بعده «الشامل»، فإنه لم يستخدم عبارة «العنف الرقمي». إنّنا لا ننكر أنّ القانون التونسي يتعهّد بقضايا العنف الرقمي ضدّ النساء، ولكنّ غياب المصطلح الضريح: «العنف الرقمي» في نصّ القانون هو مؤشر على عدم شيوخ المفهوم وعدم تمكّنه القانوني.

وقد عدنا إلى صفحة «أنا زادة» التي أنشأتها جمعية «أصوات نساء» التي تناضل من أجل حقوق النساء في تونس. وصفحة «أنا زادة» أنشئت منذ 2019، وهي تدرج في سياق حركات «أنا أيضاً» (me too) التي

ماهية هذه الدراسة ومنهجها

- محادثات مباشرة مع مجموعة من النساء ضحايا العنف الرقمي بتونس ومع بعض الشاهدات القريبات من الضحايا.

وسيمكّنا هذا التنوع في المدونة من الإحاطة بعدد كبير من أنواع العنف الرقمي ووجوهه. وهذه الدراسة حول العنف الرقمي في تونس ستتولّع إلى ثلاثة أقسام كلّ واحد منها يعتمد منهجاً مخصوصاً. فأما القسم الأول فسيكون قسماً وصفياً نحدّد فيه مفهوم العنف الرقمي وأنواعه وخصائص ضحاياه و مختلف آثار العنف عليهنّ. وأما القسم الثاني فسيكون قسماً تأويلياً للمستوى الوصفي نقف من خلاله على خطورة العنف الرقمي بالنظر إلى العنف غير الرقمي، ونحلّ فيه دور الأرضية الثقافية في تكريس خطورة العنف الرقمي تجاه المرأة. وأما القسم الثالث فسنخّصصه لوصيات عملية تمكّن من مناهضة العنف الرقمي قانونياً وثقافياً واجتماعياً، وتمكّن من حماية الضحايا قانونياً ونفسياً واجتماعياً.

تنشد هذه الدراسة التعرّض للعنف الرقمي ضدّ النساء بتعريفه وبيان أنواعه وضحاياه وسياقاته وأثاره النفسيّة والاجتماعيّة وأبعاده الثقافية وكيفيّة التعهّد بالصحيحة وبالتدخلين في مجال العنف الرقمي وكيفيّة مناهضة جميع أشكال هذا العنف والقضاء عليه.

وسيكون منهج هذه الدراسة استقرائيّاً من خلال التّنّظر في مدونة متنوعة تتّالّف من:

- انتقاء صفحات من موقع التواصل الاجتماعيّ فيسبوك وإنستغرام، وهي صفحات لشخصيات نسائية معروفة يشارّكن في الفضاء العامّ: وقد اخترنا هاتين الشّبكيّتين الاجتماعيّتين لأنّهما الأكثر استعمالاً من قبل التونسيّات وفقاً للمقابلات التي اعتمدنا عليها. وفي إطار سعيّنا إلى الشّمولية والتنوع، فإنّنا لم نشأ تحديد صفحات مخصوصة، فتنوّعت الصّفحات بين صفحات فنانات ورياضيات وسياسيات وكتابات. وسنعتمد أحياناً مقارنة جندرية بين العنف الرقمي الوارد في صفحات النساء المشتغلات بالشّأن العامّ، والعنف الرقمي تجاه الرجال المشتغلين بالشّأن العامّ، وذلك لرسم العنف الرقمي تجاه النساء.



القسم التوضيحي

1تعريف العنف الرقمي

ونحن نتبين جلّ ما ورد في هذا التعريف، ولكننا نود الإضافة إليه وتدعقيه، نريد أن نضيف الاعتداء اللفظي، وهو شائع عبر المحامل الرقمية، وربما لا يشمله مصطلح العنف المادي بالضرورة. ونريد تغيير عبارة «باستعمال» شبكة الاتصالات بعبارة «انطلاقاً من» شبكة الاتصالات أو «اعتماداً عليها»، ذلك لأنّ بعض العنف ينطلق من الشبكة الرقمية ليغدو عنفاً في الواقع الفعلي. ونحن نعدّ جزءاً لا يتجزأ من العنف الرقمي. ومن هنا فإنّنا نعرف العنف الرقمي بأنه «كلّ اعتداء أو تهديد باعتداء لفظي أو مادي أو جنسي أو اقتصادي أو نفسي يمارس ضدّ المرأة اعتماداً على أيّ نوع من أنواع المحامل الرقمية».

العنف الرقمي ضدّ النساء هو نوع من أنواع العنف المسلط ضدّ النساء عموماً. وتعرف مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان العنف ضدّ النساء بأنه «أيّ فعل عنيف تدفع إليه عصبية الجنس ويترتب عليه، أو يرجح أن يترتب عليه، أذى أو معاناة للمرأة، سواء من الناحية الجنسية أو التفسية بما في ذلك التهديد بأفعال من هذا القبيل أو القسر أو الحرمان التعسفي من الحرية سواء حصل ذلك في الحياة العامة أو الخاصة». وقد عرفت الدراسة حول الفايسبوك العنف الرقمي بأنه «كلّ اعتداء أو التهديد بهذا الاعتداء المادي أو المعنوي أو الجنسي أو الاقتصادي ضد المرأة أساسه التمييز بسبب الجنس وذلك باستعمال شبكة الاتصالات» ص.40.



والعنف الرقمي له وجوه متنوعة حاولنا أن نحيط بها من خلال هذا التصنيف لأنواعها. ونشير إلى أن الحدود بين هذه الأنواع هي حدود مائعة، وأن أنواع العنف هذه تتدخل وتنمازج مع بعضها بعضا.

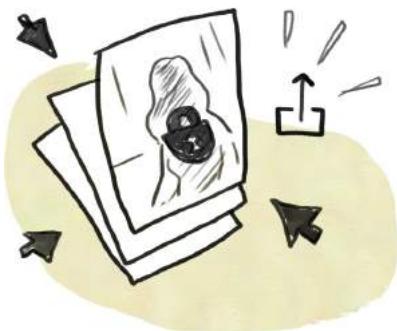
وأنواع العنف الرقمي هي:



2. انتهاك هوية على الفضاء الرقمي.



1. العنف اللفظي والتهديد عبر الفضاء الرقمي.



4. نشر صور نشرت في الفضاء الخاص، ذات طابع حميمي أو بريونيغرافي أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما.



3. نشر صور أصلية موجودة على الفضاء الرقمي العام دون إذن صاحبها، ونشر صور مبدلة (فوتوشوب) أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما.



6. التحرش الجنسي.



5. الكشف عن معطيات شخصية (doxing) أو التهديد بكشفها بعرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما (هذا يقتضي قرصنة أو تقديمها هي للشخص).



8. تعنيف المرأة في الحياة الفعلية مع توثيقه ونشره عبر المحمول الرقمي.



7. التهديد بالعنف المادي أو الجنسي.

أنواع العنف الرقمي على المرأة التونسية



1. العنف اللّفظيّ والتهديد

اللغوي الرقمي إزاءهن، وسنقتصر على بعض الأمثلة:

• الشتم

الشتم الأكثر شيوعا على الشبكة الرقمية التونسية هو الشتم الأخلاقي بوصف النساء «العاهرات». وهذا الشتم نوع من الوصم الأخلاقي المتواتر.

ونجد أيضا اللعن وشتم الآباء: «يلعن والديك اللي ما ربّوك حيّين أو موّي» ويشمل الشتم خصوصا الأم: «عاهرة بنت عاهرة» (صفحة الشخصية العامة «أ»). وقد أكدت رانيا إحدى النساء المستجوبات المشتغلات في مجال السياسة ذلك إذ قالت إن المعتدين «شتموا أمّها وأباها وأخاها دون أن تعرفهم».

وقد يكون شتم النساء بانتقاد مظهرهن وهياتهن التي لا تلتاءم مع العرف والأخلاق: أمثلة: «ما تحشمش، تلبس هذا اللباس»، «لو كان كنت بنت عائلة لما ارتديت هذا اللباس العاري».

يمكن أن نميز بين الشتم من جهة والثلب أو القذف من جهة أخرى، فالشتم هو كلّ وصف سلبي جارح أو لا أخلاقي، والثلب أو القذف هو شتم يفترض العلنية. ولما كانت العلنية متوفّرة في الفضاء الرقمي بالقوة وبالفعل، فإننا نرى أن التمييز بين أنواع الاعتداء اللغوي هذه غير مفيدة، وسنستعمل للدلالة عليها العبارة العامة: «شتم». أمّا الإهانة والتحقير فهما مختلفان عن الشتم لأنّهما هدفان من أهداف المعتمدي الذي يسعى إلى تحقيقهما من خلال العنف اللغوي على الشبكة الرقمية. يبقى التهديد، وهو نوع من الوعود بالحقّ اعتداء ما على الصحّيحة. وقد اعتبرنا التهديد جزءا من العنف اللغوي لأنّ التهديد إنشائي يكون باللغة قبل أن يتحول اعتداء فعليا. فالتهديد إذن هو اعتداء مركب، هو اعتداء في ذاته، وهو اعتداء قد يفتح على اعتداء آخر.

ومن خلال نظرنا في الصفحات العامة للنساء التونسيات لاحظنا توافر العنف

• الإهانة والتحقير

تقوم الإهانة على التذكير بالوسم الأنثوي للمرأة بما هو في ذاته تحذير: مثال: «ماك إلا امرأة» أو «صدق من قال: ناقصات عقل ودين».

ويبلغ هذا التحقير أقصاه في حال تميّزت المرأة في مجالات متنوعة كالتعليم أو الرياضة مثلا. في هذه الحالة يتم تحذير ذلك النجاح:

ظهر ذلك في تعليقين لشخصين مختلفين على صاحبة أفضل معدل في الباكالوريا التونسيّة: يقول التعليق الأول: «الكوجينيا (المطبخ) أرق بكثير من أكبر الشركات ومن مال الدنيا، المرأة مكانها الطبيعي البيت ل التربية أطفالها والاعتناء بزوجها»، ويقول التعليق الثاني: «نصيحة للوالد بعد المباركة، أنت تحمد الله وهذا جيد. والأفضل منه لو أديت الواجب والفرضية وألبيت ابنتك الحجاب لأنك مسؤولة عنها أمام الله ولن ينفعك أنت ولا هي إن ظلت على هذه الحال من التبرج».

ونجد نفس العنف اللفظي على لاعبة التنس التونسية أنس جابر: «لو كان غطّيت أفالحاذك خير لك، ما تحشمش»

• التكفير والإخراج من الملة

يكون الشتم أيضا بالتكفير، وقد تكرر ذلك مرات في صفحات الفايسبوك لتونسيات مهتممات بالشأن العام: «الله يهلكك يا كافرة» أو «يا زنديقة أنا متأكد أنك من الملحدين»...

• الدّعوة إلى المغادرة/ الرحيل

وهو نوع من أنواع الطرد اللفظي، وقد يكون هذا الطرد: - بالدّعوة إلى مغادرة البلاد: «بر امشي لفرنسا وما عادش تجي»، «نحي الجنسية التونسية يا عاهرة».

- بالدّعوة إلى مغادرة الفضاء الرقمي: «ديما شادّة الفايسبوك، بره شد الكوجينة واعمل فركة صابون».

- بالدّعوة إلى مغادرة الحياة أصلا: «يا رب هزّها ورتحنا منها».

• التهديد

يكون تهديد الشخصيات العامة بالاعتداء المادي: «أيتها العاهرة سوف أقطع لسانك وشفتيك عن قريب عبرة لغيرك في الإسفاف والحثالة»، وهو تهديد يبلغ أقصاه التهديد بالقتل: «سنقطع رأسك قريبا».



2. انتحال هوية في الفضاء الرقمي

• لنشر معطيات «لا أخلاقية» باسم الضحية. فمن ذلك أن إحدى التاشطات في الحقل السياسي «سهام» قد تم إنشاء حساب وهمي باسمها واعتمادا على صورها، وقدم هذا الحساب الوهمي صاحبته على أساس أنها «مطلقة تبحث عن المتعة الجنسية».

وقد يكون الانتحال لهوية شخصيات غير معروفة/ وهو ما قام به المعتدي على «صابرين» إذ أنشأ حسابا مزيفا باسمها وجعل صورة الحساب الرسمية صورة لها وهي ترتدي مايوه.

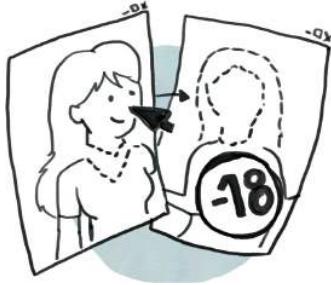
واستغلال الصور هذا يحملنا إلى النوع الثالث من أنواع الاعتداء الرقمي.

يتمثل هذا النوع من العنف الرقمي في إنشاء حساب وهمي لشخصية نسائية معروفة أو غير معروفة. وهو جريمة: انتحال هوية (usurpation d'identité). وإذا قارنا عدد الصفحات الرائفة التي تتحل هوية شخصيات تونسية ذكرية معروفة وعدد الصفحات الرائفة التي تتحل هوية شخصيات تونسية نسائية معروفة، لوجدنا أنّ عدد الصفحات النسائية المنتهلة أكثر من الصّurf. وعادة ما تستعمل هذه الحسابات الوهمية صور الصحابي المنشورة على حساباتها الأصلية.

وقد يتم استعمال ذلك الحساب الوهمي:

- لاستدراج أصدقاء الضحية وصديقاتها الافتراضيين والافتراضيات أو الفعليين والفعليات والنفاذ إلى معطياتهم ومعطياتهن أو إعطائهم-هنّ معلومات خاطئة عن الضحية.

3. نشر صور أصلية موجودة على الفضاء الرقمي العام دون إذن صاحبتها، ونشر صور مبدلة (فوتوشوب) أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما



الصحيحة مرفوقة بشتم أو إهانة وتحقير أو تكفير إلخ... وقد تكون الصورة نفسها مجالاً للسخرية من جسد الصحّيحة ومن وجهها. ووجود الصورة هنا يشخص العنف اللّفظيّ تجاه صحيحة غائبة من الواقع الفعليّ. وبذلك تغدو الصحّيحة من خلال الصورة وكأنّها حاضرة تتلقّى العنف اللّفظيّ من قبل المعتدي، وأمام شهود قادرين على التعرّف إليها.

• استعمال الصورة التي نشرتها صاحبتها في الفضاء الرقمي العام بإدخال تعديلات عليها، واعتمادها كما هو الشأن في النقطة السابقة بصفتها داعماً للعنف اللّفظيّ.

وقد يكون هذا التغيير من خلال:

- إدخال تعديل بالفوتوشوب على صور منشورة في الفضاء العام، وذلك بتشويه وجه الصحّيحة والسخرية من شكلها

إنّ النوع الثاني والثالث من أنواع العنف الرقمي يشتّركان في نشر كلّيهما لصور الصحّيحة دون إذنها. ولكنّ النوع الثاني يركّز الاعتداء على انتقال الهوّية، أمّا النوع الثالث فيتّخذ من الصور ذاتها منطلقاً للاعتداء.

إنّ الصور التي يتم تداولها في الفضاء الرقمي نوعان، صور تعرضها صاحبها أمام العموم، وصور موجودة في الفضاء الخاصّ لا تراها إلا صاحبها أو قد تداولها في الفضاء الخاصّ مع شخص أو مجموعة من الأشخاص (وفق إحداثيات خاصة للفايسبوك، ميسنجر، واتساب وسواها). ويكون العنف الرقمي الذي يعتمد صوراً منشورة في الفضاء الرقمي العام من خلال:

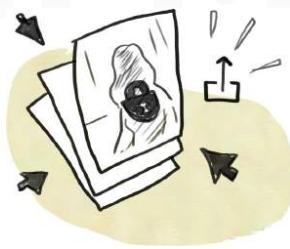
• استعمال الصورة التي نشرتها صاحبتها كما هي، وتكون هذه الصورة داعماً للعنف اللّفظيّ، وقد توّاصل هذا الاستعمال على الفايسبوك، حيث نجد نسراً لصورة

أحد الأضرحة، فإذا بالمعتدين يعيدون نشر الصورة ويدّعون أنّ رانيا ترتدي ذلك الشورت في أحد المساجد، وأنّها بذلك تستهين بالإسلام وتعتدي على المقدسات بعبارتهم.

ويهدف هذا النوع من الاعتداء الرقمي عادة إلى إهانة الصحّيّة والسخرية منها، أو إلى التّشهير بالصّحيّة ووصمّها أخلاقياً أمام الملايّن وبيان عدم خصوصيّتها إلى المقايسات الجماعيّة لما يجب أن تكون عليه المرأة.

المشوّه. وقد يكون التعديل بإضافة عناصر يستنكرها المخيال الجماعي. فمن ذلك أنّ بعض المعتدين أضافوا إلى صور عشاء لإحدى الممثلات التونسيّات قوارير جعة ليست موجودة على الصورة الأصلية، وذلك لوصم الصّحيّة بأنّها تشرب الخمر، وأنّها من ثم «زنديقة» بالعبارة التي استعملوها. وقد أثبتت لنا دراستنا أنّ أكثر تعديلات الفوتوشوب شيئاً، هو تركيب وجه الصحّيّة من صورة نشرتها هي بنفسها على أجساد نساء عاريات أو شبه عاريات. وهذا ما جرى لسهام التي فوجئت بصور عارية تحمل وجهها تجول على الفضاء الرقمي.

- وقد لا يشمل التعديل الصورة المنشورة في الفضاء العام، وإنّما سياقها. وهذا ما جرى لرانيا التي نشرت صورة لها وهي ترتدي «شورت» في رحلة سياحيّة قرب



4. نشر صور نشرت في الفضاء الخاص، ذات طابع حقيقي أو بروغرافي أو التهديد بنشرها بغرض الابتزاز أو التشهير أو سواهما

التي أعطت هائفها لابنها، وحصل الظليق على ذلك الهاتف قائلًا: «جاعني في طبق». وقد وجد الظليق في هاتف «سنّية» صوراً خاصة لمطلّقته اعتمدها في تهديدها. وأما النّفاذ الطّوّعي إلى الصور الخاصة في الفضاء الرقمي، فيكون بشكلين:

- إما أنّ المعتمدي يعرف إحداثيات حساب الضحية وكلمات المرور فيه. وهذا حال «أميمة» التي أنشأ لها صديقها آنذاك بريداً إلكترونياً وحدد كلمة المرور، ثمّ وبعد قرار «أميمة» بوضع حد لعلاقتها معه، نشر لها صورها الخاصة التي أرسلتها لخطيبها الجديد. واعتمدها لوصمها وصماً أخلاقياً: «أميمة تمّشي معكم بدبّوزة شراب» و «بعشرة دنانير تنجم تبات بحذاك».

- أو أنّ المعتمدي يكون في علاقة عاطفية مع الضحية، وهي ترسل له هذه الصور بناء على طلبه في جل الأحيان. وهذه حال ثلاث ضحايا لشبكة اعتداء رقميّ واحدة وهن «بلقيس» و «لبني» و «حياة». فقد

اعتمد العنف الرقمي الذي أسلفنا على صور نشرتها صاحباتها في الفضاء العام. ونهتم الآن بالعنف الرقمي الذي يعتمد على نشر صور من الفضاء الخاص. ونعني بالصور في الفضاء الخاص تلك الصور التي تكشفها صاحبها لنفسها فقط، أو لأشخاص تثق بهم، وذلك عبر تخصيصهم بإمكان الإطلاع على تلك الصور أو من خلال إرسالها إليهم.

وتبدو حكاية «صابرين» في هذا المستوى مثيرة لإشكال تحديد الفضاء الخاص، ذلك أنّ «صابرين» قد نشرت صورة لها بالمايوه في مجموعة فايسبوكية تدعى أنها مجموعة نسائية فقط. ولكنها فوجئت بصورتها تلك وهي تجول في الفضاء الرقمي العام مرفقة بعنف لفظي ووصم أخلاقي.

وقد يكون النّفاذ إلى الصور في الفضاء الخاص قسراً أو طوعاً. فأما النّفاذ القسري إلى الصور الخاصة، فيكون من خلال قرصنة الحساب الرقمي، وهذه القرصنة متواترة. وقد يكون النّفاذ القسري بأن ترك الضحية هائفها أو حاسوبها مفتوحين في متناول يد المعتمدي. وهذا شأن «سنّية»

وعادة ما يسعى المعتدي في هذا النوع من الاعتداء إلى ابْتِزَازِ الضَّحْيَةِ للحصول على المال. ويكون ذلك بطلب مقابل مادي لعدم نشر صور الضحية الحميمية للعموم. وهذا ما قام به المعتدي على «أميمة» إذ طلب منها ألف دينار مقابل كل صورة من الصور التسعة التي نفذ إليها. وقال لها بالحرف الواحد: «باش نسترزق منهم». وقد تعرضت «بلقيس» و«حياة» إلى نفس هذا النوع من الابْتِزَازِ المادي، فطلب المعتدي منها مالا مقابل عدم نشر الصور. وقد دفعت إحدى أمهات الضحايا مالا للمعتدي. ولكنَّه كان دوما يطالب بالمزيد. ويمكن أن يكون هدف المعتدي من هذا النوع من العنف الرّقمي التّشهير بالضّحية وتشويه صورتها في محيطها، وذلك بسبب اختيارها الانفصال عنه. وهذا ما روتة «سنّية» التي أكدت أن زوجها هددَها بأن يشتكِّها إلى عائلتها متّهما إياها بإقامة علاقة مع رجل آخر بعد طلاقها منه. ونحن هنا إِذْءَاءُ ابْتِزَازِ عَاطِفِيَّ إذ طلب طليق «سنّية» منها أن تعود إليه مقابل أن لا يكشف صورها لعائلتها ولا سيما لأخويها.

أقامت هؤلاء الفتيات علاقة عاطفية مع شخص افتراضي طلب منهاً بعد توّطد العلاقة بينهم وبعد عودة بالزواج أن يرسلن له صورا حميمية لهنّ، فقمن بذلك.

وقد تبيّن من خلال البحث أنَّ أغلب الصور المنشورة في الفضاء الخاص، والّتي تعتمد كمنطلق للاعتداء الرّقمي هي صور حميمية لها علاقة بالجسد. ولا بد أن نوضح هنا أنَّ الحميمية ليس لها تعريف واحد، وإنما يختلف تعريفها من خلال تمثيل الضّحية ومحيطها لها. فمن ذلك مثلاً أنَّ «سنّية» وهي إحدى المستجوبات قد كانت ضحية عنف رقمي من قبل طليقها الذي استولى على صورها الخاصة في هاتفها الجوال. وهذه الصور تمثل «سنّية» دون حجاب بشعر عار أو بثوب مكشوف وهي التي ترتدي الحجاب في الحياة العامة. وقد طلب أحد المعتدين من «حياة» أن ترسل له صورها دون حجاب، وبعدما استجابت له، استعمل تلك الصور فيما ليسَّ لها اعتماداً منطّقاً للاعتداء هي صور بالمايوه أو بملابس داخلية.



5. الكشف عن المعطيات الشخصية

صور محاوراتها عبر الميسنجر مع خطيبها ونشرها للعموم، فكشف بذلك عن معطيات شخصية للخطيب أيضا. وقد يتصل العنف الرقمي المتمثل في الكشف عن المعطيات الشخصية بسياسات سياسية معينة. وهذا حال قرصنة حساب ابنة رئيس تونس السابق بعد ثورة 2011 بهدف كشف مراسلاتها مع أصدقائها الافتراضيين ووصم المحتارين وفق انتماماتهم السياسية.

ويمكن أن لا يمّر المعتدي إلى الكشف عن المعطيات الشخصية مقتضرا على التهديد بهذا الكشف. وهذا التهديد هو أيضا عنف رقمي. وهذا ما عاشهه الأختان «لبني» و«بلقيس» اللتين يذكّرهما المعتدي دوماً بأن بإمكانه أن ينفذ إلى حسابهما الشخصي متى شاء، وأن بإمكانه نشر كل المعطيات الواردة فيه.

يعد الكشف عن المعطيات الشخصية من أنواع العنف الرقمي. ولئن كان نشر الصور الخاصة من وجوه الكشف عن المعطيات الشخصية الأكثر شيوعا، فقد فضّلنا تخصيص عنصر لما يسمى بالdoxing أو الكشف عن المعطيات الشخصية، لأن المعطيات الشخصية لا تقتصر على الصور وإنما تشمل كل ما يخصّ الضحية مما لا يكشفه حسابها للعموم شأن حساباتها البنكية وأرقامها الشخصية، ومراسلاتها الخاصة إلخ... وفي هذا السياق نشرت إحدى الصفحات التونسية على الفايسبوك سنة 2012 للعموم أرقام هاتف بعض النساء التونسيات اللواتي كنّ معارضات للحركة الإسلامية آنذاك، وقد تلقين مكالمات تهديد.

وفي كثير من الأحيان، يؤدي الكشف عن معطيات شخصية للضحية إلى كشف معطيات خاصة بطرف آخر سوى الضحية. فمن ذلك أنّ صديق «أميمة» قد

6. التحرش الجنسي

الرقمي العام، وبعد أن أرفقوا صورها تلك بتعاليق جنسية، اطلع أحد الأشخاص على صور «صابرین». وشرع يرسل إليها رسائل تحرش من نوع: «بقداش الليلة؟» و«وقتاش تبات معاليا؟». ثم أصبح هذا الرجل يلاحقها ويتحرش بها في الشارع، وتحصل على رقم هاتفها. وحتى عندما غيرت رقمها، فقد تحصل المتحرش على الرقم الجديد.

وقد انتقل التحرش من الفضاء الرقمي إلى الفضاء الواقعي أيضا من خلال حكاية «سنیة» التي طلب منها طليقها إقامة علاقات جنسية معه مقابل أن لا يمدّ أهلها بصورها الخاصة الموجودة في هاتفها والتي تبدو فيها دون حجاب وبلباس مكشوف.



يكون التحرش الجنسي على الفضاء الرقمي عادة في المجال الخاص. ويمكن أن يكون المعتدي يعرف الضحية في الواقع. وهذا شأن ما نقلته سهام التي تهتم بمسألة العنف ضد النساء والتي اشتكى لها إحدى صديقاتها من تحرش مديرها في الشغل، وذلك من خلال بعث رسائل ذات محتوى جنسي. وقد يكون المعتدي شخصا متحفيا وراء الشاشة لا تعرفه الضحية، وأقرت المستجوبات أنه من الشائع أن يرسل المعتدون الرقميون صورا لأعضائهم التناسلية أو لمشاهد بزنوغرافية أو لمضامين جنسية.

على أن التحرش الجنسي قد ينتقل من الفضاء الرقمي إلى الفضاء الواقعي. وهذا ما حدثت به «صابرین». فبعد أن نشر المعتدون صورها بلباس البحر في الفضاء

7. تهديد بالعنف المادي أو الجنسي

سبق أن أشرنا إلى ما قد يشتمل عليه العنف اللفظي في الفضاء الرقمي من تهديد. وقد تعرّضت «رانيا» بسبب صورتها بالشورط التي أدعى البعض أنها في المسجد إلى تهديد بالجلد وبالدّبح وبالقتل. وتعرّضت كثير من النساء التونسيات من الشخصيات العامة إلى تهديد بالضرب وبالاغتصاب.

وقد يكون التهديد تاليًا لنية الصّحّيّة الّجوء إلى القضاء لتشتكي بالمعتدي. وهذا ما جرى لـ«أميمة» التي هدّدها أخو المعتدي بالقتل لو وصلت الحكاية للحاكم، وقال لها: «نبعشو لك أي حد وتموت وما يشلق بك حتى واحد».

8. تعنيف المرأة في الحياة الفعلية مع تصويره ونشره عبر المحمل الرقمي

هذا النوع من العنف الرقمي ضد المرأة نادر في تونس. ولكنّ هذا لا ينفي وجوده. فقد عرفت الشّبّكات الرقمية التّونسيّة نشر فيديو لفتاة يضرّها صديقها «صاحبها» متّجّحاً بذلك، ويعتبرها أنه بهذه الطّريقة يقوم بتاديبيها.



3 صورة الضحايا

1. في ذاتهنّ

يجعل نفسية الضحية تقوم على نوع من الجرح الترجسي. وقد تعسر هذه السمات إقامة الضحية لعلاقات في الفضاء الواقعي، بما يشجع على إقامة العلاقات الافتراضية التي تتخقّ فيّها الضحية وراء الحاسوب. ولعلّ أحسن مثال لهذه الحال هي «بلقيس» التي تتميّز بنفسية هشّة وتتصوّر أنّها الأقلّ قيمة في الأسرة مقارنة بأختها.

ويمكن أن تكون سمات الضحية المثلى هذه ممّا ينطبق على كثيرات من النساء ضحايا العنف عموماً ومنه العنف الرقمي. على أنّ من السمات المميّزة لجلّ ضحايا العنف الرقمي هي حداثة عهدهنّ بالفضاء الرقمي من جهة وعدم معرفتهنّ بأساليب الحماية الرقمية من جهة أخرى. فـ«لبني» وـ«بلقيس» قد تعرّفتا إلى المعتمدي بعد

كلّ امرأة تستخدم الفضاء الرقمي العامّ يمكن أن تكون عرضة للعنف الرقمي. وقد لاحظنا أنّ أغلب الفنانات والسياسيّات والكاتبات والمنتميات إلى المجتمع المدنيّ كنّ عرضة للعنف الرقمي. فكّما كانت المرأة مشتغلة بالشأن العامّ أو معروفة من العلوم كان إمكان تعرّضها للعنف الرقمي أكبر.

لكنّ هذا لا ينفي وجود سمات مخصوصة لضحايا العنف الرقمي ممّن هنّ على علاقة بالمعتمدين. وهي أنّ النساء اللّواتي هنّ أكثر من سواهنّ عرضة لأنّ تكنّ ضحايا عنف رقمي ذي طابع جنسيّ، هنّ نساء ينتميّن بنقص في اعتبار الذّات، ويحملن عن أجسادهنّ وذواتهنّ صورة سلبيّة، ولهنّ تمثّل سيء لمظهرهنّ الجسديّ. وهذا ما

وقد تطلب الصّحّيّة نفسها من الشخص الذي سيتحول إلى معتدٍ أن يرافقها في الفضاء الرقمي. وهذا شأن «أميمة» التي طلبت من صاحبها أن ينشئ لها حساباً وكلمة عبور حتّى تتمكن من المشاركة في إحدى الألعاب على الشّبكة. وأقرّت كلّ الصّحّايات اللّوائي تحدّثنا معهنّ بأنّهنّ لم يكنّ قبل الاعتداء على علم بأيّ نوع من أنواع الحماية الرقمية أو أنهنّ لم يكنّ يعرفن جدّواها، وهذا حال «سنّية» التي كانت تترك هاتفيها مفتوحة أمام الجميع قائلة إنّه: «ليس لديها ما تخفيه». وعموماً يمكن أن نقول إنّ أغلب صحّايات العنف الرقمي يتميّزن بثقافة رقميّة ضعيفة في أحسن الأحوال ومنعدمة في أسوئها.

مدة قليلة من ولوجهما شبكة الفايسبوك وهم تقرّان بأنّهما لم تكونا تعرّفان عن هذه الشّبكة شيئاً كبيراً، وأنّهما لا تتصرّران إمكان وجود فرق بين حساب افتراضي وشخصيّة في الواقع الفعليّ، وأنّهما تعتبران أنّ كلّ الهويّات الموجودة في الفضاء الرقمي هوّيات حقيقية. وهذا بشكل ما شأن «صابرین» التي تصوّرت أنّ نشرها لصورتها بالمايوه في مجموعة فايسبوكية خاصة بالنساء سيكون ضماناً لسرّية الصّورة. ولم تكن «صابرین» تعرف أنّه لا يمكن التّثبيت من الهويّة الجندرية للحساب الفايسبوك. ولم تكن تعرف أنّ نشر صورتها في مجموعة «خاصّة» لا يضمن في المجال الرقمي أيّ خصوصيّة.

2. في علاقتها بالمعتدين

الافتراضية التي تعرفها الضحيتان في الفضاء الرقمي، الواقع أن هذه الفتاة هي المعتدية الفعلية التي تتخفّى وراء شخصية ذكورية وهميّة.

وعادة ما تنشأ بين الضحية والمعتدي الذي تعرفه (افتراضياً وأو في الواقع) علاقة وطيدة تقوم على استراتيجيات مخصوصة أهمّها:

استراتيجية التعلق

يأخذ المعتدي وقتاً طويلاً حتّى تتعلّق به الضحية عاطفياً. ولا يشرع في تنفيذ جريمة العنف الرقمي إلا في حال تحقّق هذا التعلق الذي يغذّيه المعتدي بأساليب شتّى من اعتماد رقيق الكلام إلى الوعد بالزواج. وقد يبلغ المعتدي في إقناعه الضحية بصدق مشاعره ونّيته في الزواج حداً كبيراً حتّى إنّ «بلقيس» مثلاً قد أعلّمت عائلتها بتاريخ معين من المفروض أن يزورها فيه المعتدي لخطبتها. وقد جهزت العائلة نفسها لحفل الخطبة واستقبال عائلة الخطيب الذي لم يحضر طبعاً. وقد نجح المعتدي في إقناع

ضحايا العنف الرقمي من النساء نوعان. هناك ضحايا لا علاقة لهنّ بالمعتدين إلا عبر الشبكة الرقمية. وهذا شأن من يتلقّين رسائل شتم أو تهديد، ومن يتعرّضن للعنف اللفظيّ عموماً. وهؤلاء المعتدون قد يظهرون على الشبكة بأسمائهم وهميّاتهم الحقيقية، وقد يتخفّون خلف هويات زائفة.

أمّا النوع الثاني من الضحايا، فيشمل أولئك الذين تكون بينهم وبين المعتدين علاقة مخصوصة، وقد تكون هذه العلاقة قائمة في الواقع الفعليّ، وهذا شأن علاقة «سنّية» بطيقيها الذي هدّدها بالصور الحميمية على هاتفها الخاصّ. ويمكن أن تكون هذه العلاقة مزيجاً بين الواقع الفعليّ والواقع الافتراضيّ وفي هذه الحالة يكون تعرّف الضحية إلى المعتدي افتراضياً ثمّ يكون اللقاء في الواقع. وهذا شأن «أميمة» التي أقامت علاقة غراميّة مع المعتدي عبر الأنترنت، ولم تقابله في الواقع إلاّ مّرة واحدة. ولئن كانت «أميمة» قد التقت بالمعتدي فعلاً، فإنّ «بلقيس» و«لبني» قد التقتا بفتاة تدّعي أنها على علاقة بالشخصية

الأهم هو أن المعتدي لا يلجأ إلى طلب صور حميمية من ضحيته إلا بعد التأكد من تعلّقها به تعلقاً تاماً.

استراتيجية لعب دور الضحية

قد يسعى المعتدي إلى إثارة شفقة الضحية بتأليف سيناريوهات تراجيدية حول حياته. وهذا شأن المعتدية على «لبني وبلقيس»، والمتخلفة وراء حساب زائف. فهذا الحساب الزائف يدّعى أنّ أمّه قد توفّيت بمرض السرطان وأنّ أباًه يسيء معاملته وأنّ وضعيته الاجتماعية والاقتصادية كارثية وأنّ الضحية هي الأمل الوحيد في حياته. ويمكن أن يسبق لعب دور الضحية الاعتداء الرقمي، ويمكن أن يتلوه أيضاً، ذلك أنّ زوج «سنية» يحملها هي مسؤولية العنف الرقمي مذكراً إياها بأنّها هي التي طلبت الطلاق وأنّها هي التي تخلّت عنه والحال أنه يحتاج إليها.

«بلقيس» بأنّ سبب عدم حضوره ظروف تتجاوزه. وتوصلت العلاقة العاطفية بين المعتدي والضحية بعد ذلك. وبلغ تعلق «بلقيس» بالمعتدي حدّ أنها وشمت اسمه على معصمها بناء على اقتراح الفتاة التي تلعب دور الحبيب الوهمي.

ولئن كان إظهار الحبّ والوعود بجدية العلاقة وتتويجها بالزواج من أبرز استراتيجيات التعلق التي يعمد إليها المعتدي، فإنّ هذا لا ينفي وجود أساليب أخرى لتعزيز التعلق كأن يعرض المعتدي على الضحية المساعدة في مسائل تهمّ حياتها الفعلية. وهذا ما جرى لـ«لبني» التي عرض عليها المعتدي مساعدتها في دراستها سنة البكالوريا على أساس أنه بارع في الاختصاص الذي تدرسه وهو مجال الاقتصاد. أمّا في حال «بلقيس»، فقد طلب منها المعتدي لا تذهب لاجتياز اختبار مادة الإعلامية واعداً إياها بأن يتّصل بأحد أصدقائه ممّن يصلحون الاختبار حتّى يمنحها عدداً جيّداً.

من هنا يبدو واضحاً أنّ استراتيجية التعلق تقوم على الوعود الكاذبة وعلى ابتداع تبريرات لعدم تنفيذ هذه الوعود. على أنّ

استراتيجية اكتساب الثقة

يسعى المعتدي من خلال اكتساب الثقة وتحقيق التّعلق وتعزيز هشاشة الصّحّيّة النفسيّة إلى أن يسيطر عليها سيطرة كاملة أو شبه كاملة. وقد يبلغ تعلق الصّحّيّة بالمعتدي حدّ أنّها تخفي علاقتها به عن أقرب الناس إليها خوفاً من أن يثنوها عن مواصلة العلاقة معه.

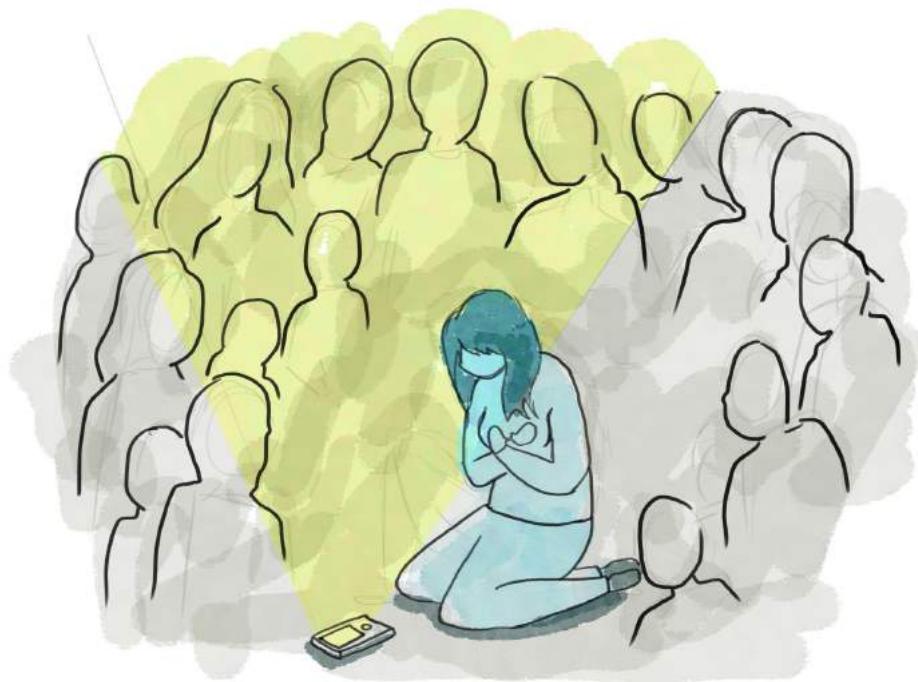
استراتيجية الازدواج في السلوك

في كثير من الحالات التي تعرضنا لها، قامت العلاقات بين المعتدي والصّحّيّة في البدء على علاقات عاطفية. وقد يتصرف المعتدي ضمن هذه العلاقة بطريقة تتسم بالتناقض مبنية على المراوحة بين التّعبير عن المشاعر الرّقيقة والّتّعلق من جهة ومارسة العنف من جهة أخرى. وهذا ما يجعل الصّحّيّة في حالة من الخلط الذهني والترّدد وازدواج المشاعر لدى الصّحّيّة. وهو ما عبرت عنه «لبني» إذ أكّدت: «لم أعد أعرف هل هو يحبّني أو يكرهني».

يسعى المعتدي إلى اكتساب ثقة صحيّته شيئاً فشيئاً. فمن ذلك أنّ صاحب «أميمة» قد أنشأ لها حساب بريد إلكتروني متصل بحسابها الفايسبوك حتى يشتراكاً معاً في ممارسة لعبة الـ«free fire». ولم يستعمل المعتدي حساب «أميمة» على الفايسبوك مدة أشهر طوال. وهي تؤكّد أنّها كانت تجد حسابها ورسائل الميسنجر الخاصة بها على حالها. ولم يشع المعتدي في استعمال هذا الحساب الذي كان في متناوله مدة طويلة إلا عندما أعلنته «أميمة» أنّها تودّ الانفصال عنه.

استراتيجية تعزيز الهشاشة لدى الصّحّيّة

أسلفنا أنّ كثيّرات من ضحايا العنف الرّقمي يتميّزن بقلة ثقة في النفس واعتبار سلبي لأنفسهنّ. وكثيراً ما يسعى المعتدي إلى تعزيز هذه الهشاشة. فالّمعتدي على «بلقيس» ما انفك يقارنها بأختيها وبيوّك لها أنّهما تحقرانها لأنّها لم تتحصل على شهادة البكالوريا خلافاً لهما.



استراتيجية بيان لا جدوى بالشكوى

تقوم هذه الاستراتيجية على ترهيب الضحية بتأكيد أن الشكوى إلى القضاء لن تكون مجدية نظرا إلى علاقات المعتدي أو نظرا إلى ما يمكن أن ينجرّ عنها من فضيحة. وهذا ما جسمه قول المعتدي على «حياة» لها: «لن تصلي إلى شيء من الشكوى. فقط ستفضحين نفسك».

آثار العنف الّرقمي على النساء

لئن تمّ أخيراً الاعتراف بخطورة آثار العنف على المرأة، فإنّ آثار العنف الرقمي على الصحّايا مازالت في بعض الأحيان ممّا يستهان به ولا يُعْرَفُ به. والواقع أنّ الأمر مخالف تماماً لهذا المعتقد الخاطئ، ذلك أنّ العنف الرقمي له على الصحّايا آثار مدمرة. فالعنف الفعليّ حكر على التّفاعلات المباشرة بين المعتدي والضحّييّة أمّا العنف الرقمي فممكّن الحدوث في كلّ زمان وكلّ مكان. وهذا ما يعطي خصوصيّة آثار العنف الرقمي التي قد تكون أكثر ضرراً على الصحّايا بسبب سرعة الانتشار ويسير الاتّصال بالضحّييّة. وقد عبرت «سهام» عن ذلك بقولها: «آثار العنف الماديّ من زرقة في البدن قد تزول مع الوقت. أمّا آثار العنف الرقمي فهي دائمة»، وقالت «صابرين» مباشرة: «فضلت لو ضربوني».

وللعنف الرقمي آثار خطيرة في مستويات عديدة أهمّها:

1. الصحّة الحسديّة

من أشدّ آثار العنف الرقمي تجسّماً تلك التي تتّصل بالصحّة النفسيّة، وأهمّها الاكتئاب والقلق النفسيّ واضطراب ما بعد الصّدمة، ولها جمِيعاً أعراض متعدّدة.

يتجسّم أثر العنف الرقمي أساساً في آلام جسديّة/نفسية psychosomatique شأن الصّداع وتتجسّم آثار العنف الرقمي أيضاً في اضطرابات السلوك الغذائيّ: «لبنى» و«بلقيس» بلغتا حدّاً من التّحافة كبيراً جداً، و«أميمة» فقدت عشرة كيلوغرامات في شهر. بل إنّ أثر العنف الرقمي على «بلقيس» بلغ حدّ اضطراب الدّورة الشّهريّة التي انقطعت تماماً.

الاكتئاب

ومن أعراض الاكتئاب أيضا الإرهاق والشعور بالنقص في الدفع الحيوى والوهن الشديد الذى يمنع الصحايا من مزاولة أنشطتهن العادية.

ومن أعراض الاكتئاب أيضا عدم الشعور بالمتعة والسعادة (disphorie). فـ«بلقيس» تؤكّد أنها لم تعد تشعر بطعم أي شيء في الحياة بسبب تركيزها على الخطر الممكّن في كل لحظة.

ومن أعراض الاكتئاب أيضا الميل إلى العزلة والعزوف عن التّواصل مع الآخرين.

ومن أعراض الاكتئاب توافر الأفكار حول الموت والأفكار الانتحارية التي تتراءى للصحايا كمنفذ النجدة الوحيدة تجاه خطر الفضيحة أو التّشهير. فـ«حياة» مثلاً أكدت أن فكرة الانتحار راودتها أكثر من مرّة. وقد تؤدي هذه الأفكار إلى إيناد الذات. وهذا ما قامت به «لبني» إذ أعملت المشرط في أجزاء من جسدها، وهو ما يعبّر عنه بـ (auto mutilation).

من أعراضه الفكرة السلبية عن الذات. فـ«لبني» مثلاً قالت إن المعتمدي استطاع خداعها وهي التي كانت تظن نفسها فطنة وذكية. واعتبرت ما جرى لها دليلا على سذاجتها وغبائها. ومن أعراض الاكتئاب كره الذات أو الشّعور الدائم والشديد بالذّنب. فأغلب المستجوبات كرّرن أن الخطأ هو خطؤهن بسبب ثقتهن في المعتمدي.

ومن أعراض الاكتئاب أيضا اضطرابات النّوم. وهي نوعان: الأرق وكثرة النّوم. في ما يخصّ الأرق، تؤكّد «سنية» أنها أمضت أيامًا لا تنام. وهي تقضي الليل كله تفكّر في حل مشكلتها، و«صابرين» تؤكّد أنها لا تنام خوفاً من أن ينشر المعتمدي صورها الحميمية أو يرسلها إلى أمّها. والنّوع الثاني من اضطرابات النّوم هو النّوم لفترة طويلة للتّهرب من الإحساس بالحزن والضيق. وهذا ما ميّز تجربة «لبني» التي أكدت أنها تمضي أيامًا وهي نائمة حتى لا ترى عائلتها ولا تذكّر الاعتداء، وأكّدت أن الاستيقاظ من النّوم من أسوأ ما يجري لها.

القلق النفسي

ومن أعراضه:

- المعاناة من ضغوط نفسية أعلى من المستوى الطبيعي، وهذا ما اشتكت منه جل المستوجبات من ضحايا العنف الرقمي.
- معايشة الخبرة الصادمة مجدداً من خلال عديد الأعراض كالكتابيس ونوبات الرعب الليلي وإعادة تذكر تفاصيل الحادثة الصادمة بشكل سريع ومفاجئ. وقد تجلّى ذلك من خلال إقرار «صابرين» بأنّها تخيلت أحياناً أنها نسيت ما وقع لمدة أسبوع، ولكن يكفي أن تفتح الحاسوب وتلجم إحدى الشبكات الاجتماعية حتى تحسّ فجأة بحرارة وتعرق يصيب جسدها. وقد يثير العنف الرقمي لدى الضحية حلقة أخرى من حلقات العنف تعزّزت لها سابقاً. وهذا ما جرى لـ«سهام» التي تذكّرت بعد نشر صورها العارية المفبركة على النّت، وبعد قراءة التعليق المسيئ أنّ زوجها الأول قد طلقها لأنّها أنجبت ثلاث بنات على التّوالي.
- تجنب كلّ المثيرات المرتبطة بالخبرة الصادمة أو المهدّدة مثل مقاطعة بعض

المتمثّل في مشاعر سلبية مرتبطة بعدم الارياح والخوف والتّردد. بالإضافة إلى حالات توّر دائمة أو شبه دائمة. ومن أعراضه العصبية المفرطة التي تميّزت بها «لبني» تجاه جميع المحظوظين بها ولا سيّما العائلة.

ومن أعراض القلق النفسي أيضاً التّشتت الفكري والعسر في التركيز («بلقيس» لم تعد تستطع التركيز على الدرس وأعادت السنة).

ومن أعراض القلق النفسي هو الشّعور المستمر والدائم بخطر داهم ممكّن. ولعلّ الخوف بل الرّعب هو أهمّ آثار العنف الرقمي على الضّحية التي لا تعرف متى يمّر المعتمدي إلى تنفيذ تهديده الرقمي أو الفعلي.

اضطراب ما بعد الصّدمة

(stress post traumatique)

كما هو الشأن فيما يخصّ أنواع العنف الآخر، فإنه يمكن أن ينجرّ عن العنف الرقمي اضطراب ما بعد الصّدمة الذي يمكن تعريفه باعتباره مجموعة من ردود الفعل التّفسية والانفعالية والاجتماعية الناتجة عن التّعرّض لموقف صادم متّصف بالخطورة والتهديد.

الوحيد. وتفضي محاولة العزل هذه إلى انسحاب ذاتي للضحية من جميع العلاقات التي لا يرضى عنها المعتدي. ومن ذلك أن «بلقيس» و«لبني» أصبحتا تخفيان كل شيء عن أختهما الثالثة وتكتذبان عليها فيما يخص علاقتهما بالمعتدي.

وتفضي كل هذه الآليات إلى درجة توثر عالية جداً تجبر الضحية على السعي إلى التأقلم مع متطلبات المعتدي. وهذه السيطرة هي أشد خطورة في المجال الرقمي نظراً إلى إحساس الضحية بأنها باستمرار تحت الرقابة بواسطة الوسائل الرقمية. كما تفضي إلى نقصان اعتبار الذات لدى الضحية وضعف ثقتها بنفسها أكثر فأكثر.

• الإحساس بالوصم وبالذنب

يمكن أن تؤدي جملة الرسائل السلبية الموجّهة للضحية إلى إحساسها بالوصم مما يؤثّر في صورتها أمام نفسها. وهي بذلك تستبطن جميع الرسائل السلبية التي توجّهت إليها مما يؤدي إلى إحساسها بالذنب وبالخجل.

الضحايا للوسائل الرقمية مقاطعة تامة. • الإثارة الانفعالية السريعة والدائمة، وتفيد وجود نوع من التّشنج الدائم والسرير لدى الضحية إزاء أيّ مثير خارجي.

3. آثار العنف الرقمي على علاقات الضحية

علاقة الضحية بالمعتدي

• السيطرة

أسلفنا أنّ علاقـة السيطرة النفـسـية للمـعـتـدي على الضـحـيـة هي استـراتـيجـياً أساسـيـة في الـاعـتـداءـ الرـقـمـيـ، وعـنـدـما تـتـحـقـقـ هـذـهـ السيـطـرـةـ فإنـهـاـ تـفـضـيـ إـلـىـ آـلـيـاتـ تعـالـمـ بـيـنـ المـعـتـديـ وـالـضـحـيـةـ أـهـمـهـاـ الرـقـابـةـ وـعـزـلـ

الـضـحـيـةـ:

- الرقابة: يتحكّم المعتدي تدريجياً حيـاةـ الضـحـيـةـ وـذـلـكـ بـهـدـفـ الـهـبـمـنـةـ عـلـيـهـاـ. فـمـنـ ذـلـكـ أـنـ «ـبـلـقـيـسـ»ـ تـؤـكـدـ أـنـ حـبـبـهـاـ الـوـهـمـيـ يـتـحـكـمـ فـيـ لـبـاسـهـاـ وـفـيـ أـكـلـهـاـ وـفـيـ عـلـاقـاتـهـاـ وـحـتـىـ فـيـ سـاعـاتـ نـوـمـهـاـ.

- عزل الضحية: يقوم المعتدي بمحاـولةـ قـطـعـ جـمـيعـ الـعـلـاقـاتـ الـتـيـ تـرـبـطـ الضـحـيـةـ بـمـحـيـطـهـاـ الـعـالـيـ وـالـمـهـنـيـ وـالـاجـتـمـاعـيـ. وـهـدـفـهـ مـذـلـكـ أـنـ يـكـونـ مـحـورـ اـهـتـمـامـهـاـ

• بتغيير نمط حياتها: قد يجعل العنف الرقمي الضّحّيّة تحدّى من حركتها في الشّارع. «أميمة» تقول إنّها ما تزال خائفة ولا تخرج إلى الشّارع بعد التّهديد بالقتل الذي تلقّته. أمّا «رانيا» فتوّكّد إنّها حدّت من حركتها بشكل كبير، بل وضعت ابنتها في منزل أمّها خوفاً عليها من الأذى. ولعلّ أبلغ تعبير عن تغيير نمط الحياة بالانسحاب من الفضاء العامّ هو قول «صابرین»: «لقد صار هدفي أن أصبح لا مرئيّة».

قد تؤدي ردود أفعال المحيط ونوعية تعهد المتّدخلين السيئة إلى تعميق الإحساس بالعجز، وذلك حين تساهم في قلب المسؤوليات وعدم إيلاء الضّحّيّة مكانتها كضّحيّ.

وقد يؤدّي العنف الرقمي إلى تشنج العلاقات داخل الأسرة، وتحول الأب أو الأخ من نصير ومساند قبل حصول العنف الرقمي إلى معنّف ومعاقب بعد حصوله لا سيما إذا ما اتّصل الأمر بنشر صور حميمية للضّحّيّة. وهذا ما عاشه «صابرین».

كما قد يتّجاوز العنف الضّحّيّة إلى أفراد عائلتها. وهذا ما جرى لأخت «سنّية» الضّحّيّة التي أصيّبت بدورها بالأرق بعد الاعتداء الرقمي على أختها. وهذا أيضاً ما جرى لابنة «سنّية» الظّفلة ذات الاثنتي عشرة سنة التي تراجعت نتائجها المدرسيّة بشكل كبير.

• الشّعور بالخذلان

يتّأّنّ الشّعور بالخذلان من إحساس الضّحّيّة بأنّها وقعت فريسة شخص آلت له ثقّتها فخانها. وكّلما زادت ثقة الضّحّيّة في المعتدي، كان تأثير الخذلان أشدّ صدمة على الضّحّيّة. وهذا ما عبرت عنه «لبني» بقولها: «ضّحّيّت من أجله بكلّ شيء وكشفت له كلّ شيء، وهو آخر شخص كنت أتصوّر أن يهذّبني أو يؤذّيني».

• الشّعور بالعجز

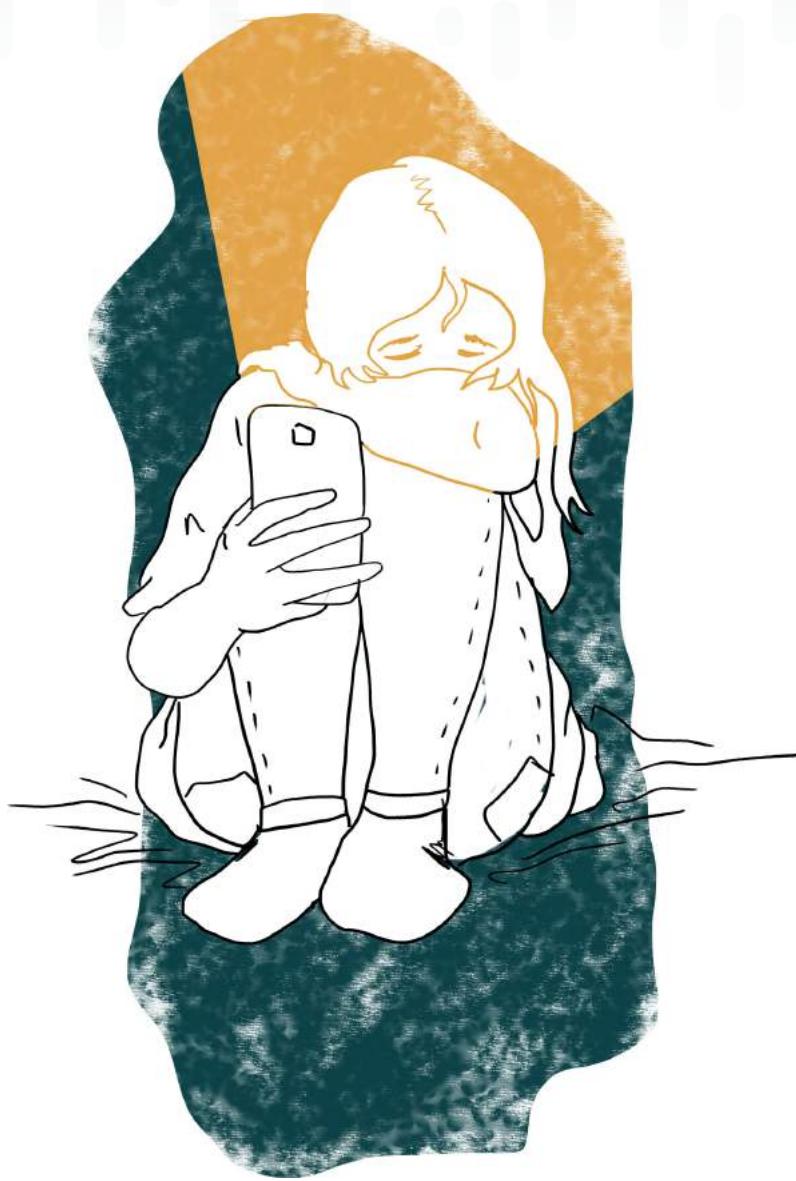
غالباً ما تجد الضّحّيّة نفسها أمام تسارع نسق الاعتداء الرقمي في وضعية عجز تامّ عن التّصدّي للعنف نظراً إلى استعمال المعتدي لعديد الآليّات كالتهديد والمساومة والتشهير. ويؤدّي الإحساس بالعجز إلى تعميق الإحساس بالخوف وبالانكماس.

علاقة الضّحّيّة بالمحيط

يؤثّر العنف الرقمي في الضّحّيّة:

• بإعاقتها عن مزاولة أنشطتها الاجتماعيّة المألوفة، والتي كانت تقوم بها سابقاً. وهذا شأن «سنّية» التي تؤكّد إنّها انقطعت شهراً كاملاً عن عملها وأنّها أهملت تربية أبنائها.

• بالّتّراجع عن المشاركة في الشّأن العامّ: وهذا شأن «رانيا» التي تراجعت عن التّرشّح للانتخابات البلديّة.



4. الآثار الاقتصادية

الفايسبوكي. وألغت أي حضور لها داخل الشبكات الرقمية. وهذا ما جرى لصابرين التي حذفت بدورها كل حساباتها.

- اجتناب الفضاء الرقمي إلا لضرورة التواصل الذني. وهذا ما قامت به أميمة التي تقول إنها حافظت فقط على بريدها الإلكتروني دون سواه.
- تغيير السلوك الرقمي نحو مزيد من الحماية بما يحقق السلامة الرقمية. وهذا ما قامت به سنية وصابرين اللتين غيرتا كلمة العبور عليه وبدلتا حتى كلمة عبور «الموديم». وهذا ما قامت به «رانيا» التي غيرت إحداثيات كل صورها من أن تكون ظاهرة للعموم لتكون ظاهرة فقط لنفسها وبعض أصدقائها المقربين. وهذا ما قامت به «سهام» التي زادت في آليات الحماية في حسابها الفايسبوكي بربطه برقم الهاتف.

- استعمال الفضاء الرقمي للقيام بالتحسيس ضد العنف الرقمي. وهذا ما قامت به «لبني» من إنشاء فيديوهات تحسيسية تفسّر العنف الرقمي وتحذر منه. وهذا ما قامت به «سهام» التي استغلت تجربتها مع العنف الرقمي لتحسس بناتها بأهمية الموضوع وبضرورة الحماية الرقمية.

كان للمجتمع المدني دور كبير في متابعة صحايا العنف الرقمي. وهذا ما تكرر لدى جميع الصحايا تقريبا.

يكون للعنف الرقمي آثار اقتصادية تتمثل في حصول المعتدي على أموال من الضحية. ويكون ذلك في جل الأحيان من خلال الابتزاز. وقد تكون هذه الأموال ذات قيمة كبيرة، فالمعتدي على «أميمة» اعتبر أن ثمن الصورة هو ألف دينار، وهو يمتلك تسع صور... وكانت «بلقيس» التي تستغل في أحد المعامل والتي لا تملك مالا كثيرا تدفع راتبها كله للمعتدي وبلغت هذه الأموال حد الخمسة آلاف دينار (1400 دولار) أي ما يساوي أجر عشرة أشهر، بل إن «لبني» كانت تأخذ من أهلها مالا من أجل الدروس الخصوصية ومن أجل الدواء ثم تعطي المبلغ كاملا إلى المعتدي. وقد يطال العنف الاقتصادي محيط الضحية فقد أعطت أم «حياة» المعتدي أموالا وذهبها.

ويمكن تفسير المبالغ الطائلة التي تدفعها الضحايا رغم ضعف مستوى معيشتها الاقتصادي أحيانا واضطرارها إلى الاقتراض أحيانا أخرى، بالخوف الكبير من الفضيحة.

5. الآثار الرقمية

لا شك أن الاعتداءات الرقمية تؤدي إلى تغيير سلوك الضحية في الفضاء الرقمي. ويكون ذلك بـ:

- القطع التام مع الفضاء الرقمي، وهذا ما جرى لبلقيس التي حذفت حسابها



القسم التأويلي

العنف الّرقمي / العنف غير الّرقمي... هل من خصوصيّة؟

ذاته، وإنّما هو تخصيص للعنف من حيث المحمّل المعتمد في تحقّيقه. ولذلك نجد من يوصّف هذا العنف بالعنف السيّراني أو من يوصّفه بأنّه عنف عبر الأنّترنت. ومهمّا تعدد التّسميات فهي ترّكز على الوسيط الذي من خالله يتمّ هذا العنف، وتؤكّد من ثمّ أنّ هذا الضّرب من العنف خطير لأنّه يطّوّع جميع أنواع العنف ضدّ المرأة إلى الفضاء الّرقمي. وهذا ما تثبّته النّقطة الموجّلة.

2. تجسّم العنف الّرقمي في الواقع

أسلفنا أنّ العنف الّرقمي هو «كلّ اعتداء أو تهديد باعتداء لفظيّ أو ماديّ أو جنسيّ أو اقتصاديّ أو نفسيّ يمارس ضدّ المرأة اعتماداً على أيّ نوع من أنواع المحامل الّرقمية». وقد أضفنا عبارة: «اعتماداً على المحامل الّرقمية» لتنشّير إلى أنّ هذه المحامل قد تكون أحياناً منطلقاً للعنف الذي يستمرّ ويتوّصل في الفضاء الّواقعي.

أجمعت الضّحايا اللّوائيّاتّنّا بهنّ على أنّ العنف الّرقمي أشدّ خطراً من سائر أنواع العنف الأخرى. ويمكن أن نفّسّر خطورة العنف الّرقمي بعوامل متعدّدة أهمّها:

1. العنف الّرقمي شامل

لقد شاع تقسيم العنف ضدّ النساء إلى عنف نفسيّ وعنف لفظيّ وعنف جنسيّ وعنف اقتصاديّ وعنف ماديّ. ومن خلال أنواع العنف الّرقمي التي أسلفنا تحليلها نتبين أنّ العنف الّرقمي يشمل ضروب العنف هذه جميعها. فقد وقفنا على عنف لفظيّ رقميّ (عرضنا لأمثلة منه) وعلى عنف نفسيّ رقميّ (من خلال التّهديد والإبتزاز والتّلّاعب بالمشاعر...) وعلى عنف جنسيّ رقميّ (من خلال التّحرّش) وعلى عنف اقتصاديّ رقميّ (من خلال الإبتزاز الماليّ) وعلى عنف ماديّ رقميّ (من خلال تنفيذ التّهديد بالاعتداء الجسديّ).

ويبدو منطقيّاً أن يشمل العنف الّرقمي جميع أنواع العنف ضدّ النساء لأنّ توصيف هذا العنف بالّرقمي ليس تخصيصاً للعنف في

يحوّل المعتدي نفسه العنف اللفظي (بما فيه من ثلب وشتم) من الافتراضي إلى الواقعي. وهذا ما قام به طليق «سنية» إذ اتّصل برجل يّتهم زوجته أنّها على علاقة به. والتقى به في المقهى ليقذف له الزوجة ناعتاً إياها بشتى الصفات الأخلاقية السلبية. أمّا المعتدي على سهام بتركيب صورها العارية ونشرها، فقد اتّصل بزوجها المتفهم ليضمّ له زوجته متّهماً إياها بإقامة علاقات مع رجال آخرين.

ولاشك أنّ من أخطر مظاهر تجسّم العنف الّرقمي في الواقع التشهير والتّكبير وما يمكن أن ينّتج عنّهما من تهديد فعلّي لحياة الصّحّيّة بلغ في بعض الأحيان حدّ توفيّر الدولة حماية أمنيّة لبعض ضحايا العنف الّرقمي القائم على التّكبير.

على أنّ تجسّم العنف الّرقمي في الواقع لا يكون من قبل المعتدين وحدهم. وإنّما قد يحوّل محيط الصّحّيّة نفسه إلى معتدٍ عليها. وهذا ما تعرّضت له «صابرین». فقد قاطعها أخوها وأبوها وحبسوا وضريوها وافتّكوا هاتفها ومنعوا عنّها الخروج أكثر من ستة أشهر بسبب صورها.

إنّ ما عرضناه يؤكّد تجسّم العنف الّرقمي في الواقع، ويثبت ما أسلفناه في التّقطة الأولى من أنّ هذا العنف شامل، واتساع مداه هذا من أبرز وجوه خطورته.

فمن مظاهر تحوّل العنف الّرقمي إلى الواقع التّحرّش. وقد يكون التّحرّش من المعتدي الّرقمي نفسه، وقد يكون نتّيجة للعنف الّرقمي. فمن الحال الأولى ما تعرّضت له «سنية» من قبل طليقها المعتدي، إذ طلب منها إقامة علاقة جنسية معه بغضّ الظّالق مقابل أن لا يسلّم أهلهها صورها الخاصة. ومن الحال الثانية ما تعرّضت له «صابرین» من تحرّش متواصل من رجل لا تعرّفه لمجرّد أنّه شاهد صورها الحميمية على النّات.

ولما كان من الشّائع أنّ يقوم العنف الّرقمي على الابتّاز، فمنطقي أن يتّجسّم أحياناً في الواقع بصفته عنفاً اقتصاديّاً. وهناك عدد من الضّحايا يستجنّ لابتّاز المعتدي فيمنحنه مالاً. وهذا حال «لبنى وبليقيس» اللّتين أعطتا للمعتدي أموالاً كثيرة حتّى لا ينشر صورهـنـ الحميمـةـ. وقد أسلفنا الإشارة إلى ذلك عند حديثنا عن الآثار الاقتصاديّة للعنف الّرقمي. وليس التّحرّش أو العنف الاقتصاديّ المظهريـنـ الوحـيدـينـ لتتجسّم العنف الّرقمي في الواقع. فالعنف الّلفظي نفسه قد يحوّل من الافتراضي إلى الواقعـيـ. ذلك أنّ العنف الّلفظيـ الّرقميـ على السّـخـصـيـاتـ النـسـائـيـةـ العـامـةـ قد يـشـجـعـ البعضـ على اـرـتكـابـ ذلكـ الـاعـتـداءـ فيـ الواقعـ وقد تـعرـضـتـ للـاعـتـداءـ المـادـيـ التـالـيـ للعنـفـ الـلـفـظـيـ الـرـقـمـيـ عـدـدـ مـنـ النـاشـطـاتـ التـونـسـيـاتـ فيـ الحـقـلـ السـيـاسـيـ وـفـيـ مـجـالـ المـجـتمـعـ المـدـنـيـ. وـفـيـ حـالـاتـ أـخـرىـ،ـ قدـ

3. الانتشار المهول للعنف الرقمي في لعج البصر

هذا الجمهور من أشخاص مخصوصين تحرص الضّحية على أن لا يعرفوا معطياتها الشخصية، وهذا شأن «سنّية» التي هدّدها طليقها بأن ينشر صورها الحميمية حتى يطلع عليها أهلها خصوصاً ثم سائر الموجودين على الشّبكة. وقد تخاف الضّحية من انتشار معطياتها الشخصية أو صورها لدى مجهولين عددهم كبير بما يضاعف بالقوة عدد المعتدين الرقميين. وهذا ما يثبته قول «رانيا» بعد أن تم تداول صورها بشورط عبر الأنترنت من أنها شعرت بأنّ جسدها غداً «متاحاً ومباحاً للجميع».

إنّ هذا الانتشار الواسع يجعل العنف الرقمي قائماً على التّهديد بنوع من أنواع الفضيحة التي تخشاها الضّحية والتي يستغلّها المعتدي. و«الفضيحة» هي من الكلمات المفاتيح في تحليل خطورة العنف الرقمي وعمق آثاره على الصّحايا. وهو ما عبرت عنه سهام بقولها: «إن العنف المادي يكون بينك وبين المعتدي أمّا العنف الرقمي ففضيحة كبيرة». ومن خصائص جمهور هذه الفضيحة أنّه لا يعرف الضّحية فعلية، وهو ما يجعل عدداً من الجمهور ينخرط في أغلب الأحيان في حملة التّشهير. وقد أشارت «سهام» إلى هذه المسألة إذ أكّدت أنّ جلّ المتفاعلين مع صورها العارية التي تم تركيبيها بالفوتوشوب ونشرها على الفايسبوك لم يكفوا أنفسهم عناء التّساؤل عن صحة الصّورة أو زيفها.

جلّ أنواع العنف ضدّ المرأة تكون في الفضاء الخاصّ. وحتّى إنّ كان العنف ضدّ المرأة في فضاء عامّ وأمام شهود، فإنّ عدد هؤلاء الشّهود يكون محدوداً بحدود الفضاء والّرّمّان الذين يتمّ فيهما فعل العنف. وفي مقابل ذلك فإنّ الاعتداء الرقمي يتمّ في فضاء و زمن افتراضيّين سمتّهما الانفتاح على عدد لا يُنكر من الشّهود الممكّنين. فالشبكة الرقمية تتيح لأيّ كان نشر مضمون عنف لفظيّ أو صور حميمية هي أساس العنف الجنسي أو صور تعنيف ماديّ يعرض على العموم إلخ. إنّ الفضاء الرقمي لا حدود له، وهو ما يجعل إمكانات انتشار العنف الرقمي بلا حدود، وما يجعل التّشهير بالفضيحة يأخذ أبعاداً هائلة. وهذا ما عاشه «صابرین» التي اتّصل بها بعض أصدقائها ليخبروها بأنّ صورها انتشرت على النّت إلى حدّ أنّ تلك الصّور أصبحت موضوع حوار وحديث وتندر بين حرفاء المقاهميّين لا يعرفونها. ومن المهمّ أن نشير إلى أنّ المعتدي نفسه قد لا يكون قادراً على التّحكّم في انتشار الصّور، وهذا ما أشارت إليه «ميساء» إذ أكّدت أنّ المعتدي نفسه قد يمحو الصّور إذا نجح في ابتزاز الضّحية، ولكنّ ذلك المحو نفسه ليس ضماناً لعدم انتشار تلك الصّور.

إنّ اتساع جمهور المتابعين للعنف الرقمي مخيف بالنسبة إلى الضّحية إذ قد يتّالّف

آخر يثبت هذه الخطورة ويدعمها فالصور الحميمية أو العنف اللفظي متاحان للجمهور في كل آن ولحظة. وهذا ما تصرّح به «سهام» مقارنة بين العنف الرقمي والعنف غير الرقمي، فتقول: «في العنف الواقعي يعنفك بكلمتين ويتمشى على روحه، أما في العنف الرقمي يبقى المنشور دوماً». إن هذه الاستمرارية تغذّي الشعور بالإهانة وتعمق التّشهير الذي قد يمتدّ لسنوات، والذي قد يعقل مستقبل الصحّيّة. وهذا ما جرى لـ«سهام» التي طالب زملاؤها في الحزب بعد نشر صورها الحميمية انتخابيّة، وذلك بعد نشر صورها الحميمية المركبة. ورغم علم هؤلاء الرّمّلّاء بأنّ تلك الصور مفبركة بالفوتوشوب، فإنّهم استبقوا زمن الانتخابات القادمة وإمكان استغلال خصومهم لهذه الصور في المستقبل.

على أنّ أكبر خطر لامتداد العنف الرقمي عبر الزّمان يكون في حال التّهديد بنشر معطيات شخصيّة. بل يمكننا أن نقول إنّ العنف الرقمي القائم على التّهديد يستغلّ خاصيّة الانتشار في الفضاء الرقمي ويستغلّ أيضاً خاصيّة الامتداد الزّماني فيه، وهو ما يجعل خطورة هذا العنف مركبة فنظلّ الضّحّيّة في وضع توّرّ دائم وقلق مستمرّ أربعاً وعشرين ساعة على أربعة وعشرين وسبعة أيام في الأسبوع. إن التّهديد في الفضاء الرقمي لا يمنح الضّحّيّة لحظة هدنة واحدة. وهذا ما أكدته «أميمة» التي تنقل أنها أمضت ليالي كاملة دون دقّيّة نوم واحدة خوفاً من أن يكون المعتدي قد نشر

وليس اتساع مجال الانتشار هو السبب الوحيد لخطورة العنف الرقمي إذ أنّ «الفضيحة» لا تكون فحسب أمام جمهور لا حدّ له ولا حصر ولا وجه، وإنّما هي فضيحة تتميّز أيضاً بالانتشار في لمح البصر وبسرعة لا يتوقّعها أحد، وهذه السرعة في الانتشار يعبر عنها باللغة الرقمية بالـ«viralité». وهذا ما حصل لـ«صابرين» إذ قالت إنّ صورها الحميمية التي تم نشرها على الفايسبوك قد بلغت أخويها في وقت سريع جدّاً. وأمام اتساع مجال انتشار الفضيحة الرقمية وسرعتها لا يبقى للضّحّايا من حلّ سوي الدّعوة إلى التّبليغ عن الحسابات (signal) التي تساهم في نقل الفضيحة. هذا ما قامت به «رانيا وصابرين» اللّتين دعتا أصحابهما إلى القيام بالتّبليغ لأنّ عدد المبلغين له دور في التأثير على إحداثيات الشّبّكات الاجتماعيّة، ولا سيّما الفايسبوك. ذلك أنّه كلّما زاد عدد المبلغين زادت إمكانية حذف المنشور موضوع الاعتداء. ولكنّ الحديث عن «إمكانية» يذكّر أنّ التّبليغ علاج محدود جدّاً للفضيحة، يعسر أن يتصدّى لانتشارها وسرعة ذلك الانتشار.

4. امتداد العنف الرقمي عبر الزّمان

إذا كان انتشار العنف في الفضاء الرقمي وسرعة ذلك الانتشار من العوامل التي تساهم في خطورة العنف الرقمي، فإنّ امتداد هذا العنف في الزّمان هو عامل

قادر على الاعتداء، ثم محا تلک الصور من المجموعة، وطلب منها مالا حتى لا ينشرها في مجموعة أكبر أو على الملأ.

وعموما يمكن القول إن امتداد العنف الرقمي عبر الفضاء الرقمي وعبر الزمان، وعدم تحكم الصّحّيّة في أيّ من هاذين العنصرين يشجّع المعتدي على التهديد والابتزاز. وهم يوّلّان اضطرابات نفسية عميقّة أهمّها الإحساس الدائم بالقلق وبالتوّر وبالتشنج.

صورها الحميمية على النّات، وخوفا من أن تكون أمّها أو أصدقاً لها قد شاهدوا تلك الصور. وتعيش الصّحّيّة لحظات الانتظار في رعب شديد. فـ«أميمة» تقول إنّها تتصرّر أن كلّ رسالة من أمّها هي الرسالة التي تحمل «فضيحتها». بل إنّه كلّما دعاها صديق إلى أن تشاهد منشوراً عاديّاً على الفايسبوك إلا تصوّرت أنّه يريد أن يطلعها على صورها الحميمية، وكلّما رنّ هاتفها إلا تصوّرت أنّ المتصّل هو شخص سيحدّثها عن تلك الصور. وممّا يزيد تمكّن هذا الرعب من الصّحّيّة أنّها لا تتحكم أبداً في لحظة النّشر ولا في موضعه ولا في جمهوره. وهذا ما جعل «سنّية» تقرّ أنّها أمضت شهراً كاماً ناماً نوماً متقطّعاً، وما جعل «أميمة» تؤكّد أنّها قضت ليالي كاملة دون أن يغمض لها جفن، وكلّتا الصّحّيّتين كانتا تخشيان التّوّم لأنّهما تودّان أن تكونا أول شخص يشاهد المنشور ويحاول أن يمنع انتشاره أو على الأقلّ يحاول أن يقلّل من تأثيره في الأشخاص المعنيّين.

ويؤدّي استمرار هذا الرعب إلى جعل الصّحّيّة تعامل مع الأجهزة الرقميّة تعاماً محموماً عبرت عنه «أميمة» بالـ«هستيريا» إذ أكّدت أنّها تنظر في شاشة الهاتف كلّ دقيقة متّقدّرة أن يتحقّق المحظور.

إنّ خاصيّة امتداد العنف الرقمي عبر الزمان تجعل المعتدي يتدرّج أحياناً في العنف. فـ«صاحب» «أميمة» نزّل صورها في مرحلة أولى في مجموعة مغلقة ليبين لها أنّه

5. تخفي المعتدي

أسلفنا أنّ بعض ضحايا العنف الرقمي يعرّفون المعتدين عليهم معرفة شخصيّة، وأنّ بعضهنّ الآخر لا يعرف المعتدي. وفي هذه الحال تجهل الصّحّيّة كلّ شيء عن المعتدي في الفضاء الرقمي باستثناء هوّيّته المزيفة. ورغم أنّ بعض الواقع مثل الفايسبوك تحاول أن تتأكّد من تطابق الهويّة الحقيقية مع الهويّة الافتراضيّة، فإنّ عدد الهويّات المزيفة على هذا الموقّع لا حدّ له ولا حصر. فطبيعة الفضاء الرقمي تسمح بإمكان التّخفي، وحّتى اعتماد الرسائل الصوتية والكاميرا ليسا ضامناً لإثبات التّعامل مع شخصيّة حقيقية. وهذا ما جرى للصّحّيّتين «بلقيس ولبني» اللّتين لم تريا المعتدي، ولكنّهما استمعتا إلى صوته من خلال الرسائل الصوتية التي كان يبعث لهاً بها أحد الأصوات الـ«ذّكوريّة» في حين أنّ المعتدية عليهما هي امرأة.

وهذا ما قامت به المعتدية على «بلقيس ولبني» إذ قدمت نفسها لها على أساس أنها شخص افتراضي يدعى أحمد، وهذه الهوية الزائفية التي تخفي المعتدي وراءها هي في حقيقة الأمر هوية فعلية لشخص موجود في الواقع يدعى «أحمد». ويسمح الفضاء الرقمي للمعتدي بالقيام بأكثر من دور، بل يسمح له حتى بأن يتحاور مع نفسه موهماً الضحية بأنه يتحاور مع شخصيات أخرى. وهذا ما عاشهته الضحيةitan «بلقيس ولبني» إذ تخففت المعتدية عليهما خلف شخصيتي رجلين مختلفين: «أحمد وموزان»، فكان كل واحد منها حبيب إحدى الضحيات. وتحاورت الشخصيتان الخياليتان معاً كما تحاورتا مع المعتدية المتخفية خلف شخصية أخرى. وتم كل ذلك في إطار ما أسفلناه من تحقيق التعلق والثقة. ولا شك أن إمكان التخفي في الفضاء الرقمي مزعج للضحية، وهذا ما عبرت عنه «صابرین» التي تشعر أحياناً أنها تعامل مع أشباح لا يمكن تحديدهم.

ومن جهة أخرى، يجعل إمكان التخفي المعتدي يتوهم أنه في مأمن من المحاسبة مهما يكن نوعها. ولكن رغم التخفي فإنه يمكن للضحية أن تكشف المعتدي. وهذا ما قامت به «سهام» إذ نجح الأمان في التعرف إلى الرقم الهاتفي المتصل بالحساب

وقد تعرضت ناشطات تونسيات في المجتمع المدني وفتيات ورياضيات وكتابات تونسيات إلى عنف رقمي من هويات مزيفة. وهذا ما عاشهته سهام التي وجدت أحدهم ينشر عبر الفيسبوك صوراً حميمة مركبة لها. وقد ينتج عن تخفيف المعتدي أن تصاب الضحية بنوع من الحذر المبالغ فيه من جل من تعرفهم متوجهة أنّ كلّ واحد منهم يمكن أن يكون المعتدي المحتمل. وهذا ما عاشهته سهام إذ كانت شبهة متأكدة أنّ من ركب صورها ونشرها هو واحد من «زملائها» في الحزب، أمّا رانيا التي تلقت تهديدات بالقتل بسبب صورها فقد أصبحت تلتفت حولها في الشارع بحثاً عن المعتدي الممكّن.

ومن السّائع أن يلجأ المعتدي إلى استخدام هويتين، هوية زائفية يتعامل بها مع الضحية وهوّية حقيقة هي شخصيته في الواقع. وقد يكون للمعتدي أكثر من هويتين زائفتين، وهذا ما جعل ضحايا العنف الرقمي في تونس يقمن بمنع التعليق (بلوك) عن الحساب الزائف المعتدي، فإذا بذلك المعتدي نفسه يعاود الاعتداء الرقمي باعتماد حسابات أخرى زائفة.

وقد يكون تخفيف مركب العنف الرقمي تخفيّاً مركباً، فقد يَتّخذ المعتدي من حساب شخصية حقيقة هوّيته الزائفية.

آثاره على الضحايا. لن نعود إلى هذا، فقط نريد أن نؤكّد هنا أنّ الاستهانة بالعنف الرقمي هي من وجوه خطره أيضاً. ذلك أنّ هذه الاستهانة قد تشجّع المعتدي من جهة، وهي تعمّق آثار العنف على الضحية من جهة أخرى إذ لا ننسى أنّ أولى مراحل التعهّد بضحية العنف يكون في الاعتراف بأنّها ضحية عنف. وهذا قد يعرّج أحياناً في مجال العنف الرقمي. فأسرة المعتدي على «سهام» اتّصلت بها بعد القبض على المعتدي لتطلب منها أن تتنازل عن شكوكها، وهم يحتجّون بأنّ العنف الرقمي الذي تعزّزت له بنشر صور حميمة مفبركة لها ليس أمراً خطيراً ولا يقارن بالضرب أو العنف المادي. أمّا «أميمة» التي تشتكي من تلّكؤ القضاء في معاقبة المعتدي الرقمي عليها، فإنّها تقول: «أُنّ يهتمّوا بقضيّتي إلّا عندما يسيل الدّم؟». وفي كلامها هذا إشارة واضحة إلى أنّ كثيراً من المتدخلين في مسائل العنف ضدّ النساء يعتبرون العنف الرقمي أقلّ خطورة من العنف الماديّ مثلاً، ربّما لأنّ آثار الأول ظاهرة أمّا آثار الثاني فنفسية عميقّة في جلّ الأحوال.

إنّ ما يزيد العنف الرقمي خطورة اتصاله بمجموعة من المعتقدات الخاطئة التي نوّد عرضها والرّدّ عليها:

الفايسبوك للمعتدي. ورغم أنّ ذلك الرّقم كان مسجّلاً في بلاد أجنبية خارج تونس، فقد تمّ القبض على المعتدي ما أن تخطّى الحدود التونسيّة. وقد يتّوهّم المعتدي أنّه في مأمن من المحاسبة الاجتماعيّة أو من الحكم عليه. ويكون ذلك خاصةً في حال وجود تّقابل بين شخصيّة المعتدي على الفضاء الرقمي وشخصيّته في الواقع. فالمعتدي على «سهام» هو شخص يؤكّد على الملا إيمانه بمنظومة حقوق الإنسان وإيمانه بالمساواة بين الرجل والمرأة، ولكنه في واقع الأمر يلّجأ إلى تركيب صور امرأة والتشهير بها.

6. الاستهانة بالعنف الرقمي والمعتقدات الخاطئة حوله

رغم ما أسلفناه من مخاطر العنف الرقمي المذكورة في التقاط السابقة، فما زال بعض الناس يستهينون بهذا الضرب من العنف حجّتهم في ذلك أنّه ليس إلّا عنفاً رقمياً. فكأنّ اتصال هذا الضرب من العنف بالعالم الافتراضي يجعله هو أيضاً عنفاً افتراضياً. ولعلّ هذا التّصوّر هو من أخطر المعتقدات الخاطئة المتّصلة بالعنف الرقمي. فقد بيّنا أنّ العنف الرقمي أشدّ خطورة على الضحايا من سواه من أنواع العنف الأخرى من خلال مميّزاته التي عدّناها ومن خلال



المعتقد الخاطئ

لا يمكن اعتبار العنف الرقمي ذي الطابع الجنسي عنفاً فعلياً نظراً إلى انعدام الاتصال الجسدي الفعلي....

لا يمكن اعتبار العنف الرقمي ذي الطابع الجنسي عنفاً فعلياً في حال كان الطرفان يعرفان بعضهما بعضاً ويقيمان علاقة معاً (زوجان، خطيب وخطيبة، صاحب وصاحبة...).

ما لم تُجرب الضحية بما تتعرض له، فهذا يعني أن لا وجود لاعتداء.

العنف الرقمي أقلّ وطأة على الضحايا في حال عدم وجود اتصال مباشر بين الضحية والمعتدي في الحياة الفعلية.

يكفي أن تقطع الضحية اتصالها الافتراضي مع المعتدي حتى يتوقف الاعتداء الرقمي (تغيير كلمة المرور، إغلاق الصفحة على الشبكات الاجتماعية...).



الجواب

كلّ محتوى جنسيّ مسلط على الضّحية دون موافقتها (إرسال صور جنسية أو تحرّش أو تهديد ذو خلفيّة جنسية) يعتبر عنفاً جنسياً وإن لم يتمّ من خلال اتصال جنسيّ مباشر، وهو عنف خطير ذو آثار صادمة في أغلب الأحيان.

العنف الرقمي ذو الطّابع الجنسي يمكن أن يتمّ ضمن علاقات حميمة خاصة في غياب الموافقة المستنيرة للضحية (حال أحلام التي يرسل لها صاحبها صوراً جنسية في حين أنها ترفض ذلك).

عدم البوح لا يعني غياب الاعتداء. وسبب عدم البوح أحياناً هو عدم وعي الضّحية بالعنف الرقمي المسلط عليها، وصعوبة كشف ما تعرّض له خوفاً من موقف المجتمع. وهذا حال بلقيس التي صمتت طويلاً عن الاعتداء الذي تعرّضت له خوفاً من موقف عائلتها لو عرّفوا أنها على علاقة افتراضية بشاب.

تأثير العنف ليس حكراً على اتصال المعتدي بالضحية، فقد أسلفنا أن التهديد وهو سائد في العنف الرقمي ينتج لدى الضّحية خوفاً ورعباً لهما آثار كبيرة ومدمرة أشرنا إليها.

سرعة انتشار المعلومات ويسهّل إنشاء حسابات مزيفة وانفتاح الشّبكات يجعلان القطع مع المعتدي أمراً صعباً.

دور الأرضية الثقافية في تكريس خطورة العنف الرقمي تجاه المرأة في تونس

من خلال استقرائنا واقع العنف الرقمي على المرأة في تونس، تبيّناً وجود تأثير واضح للسياق الثقافي في تلوين هذا العنف. وهذا منطقي إذ أن العنف المسلط على المرأة ينبع من سياق اجتماعي وثقافي يتأثر به المعتدي وتتأثر به الصحّيّة ويتأثر به الشّهود. ويشمل السياق الثقافي المخيال الجماعي وتمثّله للمرأة والرجل وعلاقتهما بعضهما البعض، كما يشمل التمثيل الجماعي للعنف وللعلاقات وللتحاسب القانونية وللأخلاقيات... وسننظر في تأثير هذا السياق الثقافي في خطورة العنف الرقمي ضدّ المرأة في تونس من خلال ديناميكية العلاقة بين المعتدي والصحّيّة، قبل الاعتداء وبعده، ومن خلال موقف الشّهود من العنف الرقمي.

1. من خلال ديناميكية العلاقة بين المعتدي والضحّيّة

أبرز ما يميّز ديناميكية العلاقة بين المعتدي والضحّيّة في العنف الرقمي هو التّناظر بين وهم القوّة (ثقافياً) لدى المعتدي ووهم الهشاشة (ثقافياً) لدى الضّحّيّة. ويتجسّم ضريباً الوهم هذان قبل الاعتداء وبعده.

لن نكّر في هذا المستوى ما أسلفناه من استمداد المعتدي قوّته من خصوصيّة الوسيط الرقمي الذي يسمح له بالتحكّم وامتداد الاعتداء... فما يعني هنا هو أن نبيّن استناد العنف الرقمي إلى التّمثّلات الثقافية ليعمق وهم الهشاشة لدى الصحّيّة ووهم القوّة لدى المعتدي. ومن هذه التّمثّلات نذكر:

أ. اعتبار الزّواج الإنجاز الأهم للمرأة

وهذا الوعد يفتح للمعتدي باب السيطرة على الصّحّيّة لأنّها تخشى أن يتراجع المعتدي عن وعده لها بالزّواج، وعندما تتحقّق هذه السيطرة تصبح الصّحّيّة تحت سيطرة المعتدي، فتحاول أن ترضيه بشّيّط طرق بما في ذلك طريقة أن ترسل له صوراً حميمية لها. ومن مظاهر سيطرة المعتدي على صحيّته التي وعدّها بالزّواج ما طلبه المعتدي من «لبنى» من أن تحدّف كلّ صورها من الفايسبوك ومن أن تغيّر الصّورة الشخصيّة لحسابها وقد اختار لها هو صورة أخرى سمح لها بأن تنشرها.

والمعتدي الرقمي يعرف جيّداً القيمة الاعتباريّة للزّواج لدى الصّحّيّة، ولذلك عندما هدّد المعتدي الصّحّيّة «أميمة» بكشف صورها الحميمية نفّذ تهديده بتسريب صورها لخطيبها الجديد قبل أن يسرّيها لأسرتها. وتواصل المعتدي مع الخطيب الجديد عبر الميسنجر في حوار طويّل.

إنّ المخيال الثقافي في تونس يجعل من الزّواج الإنجاز الأهم للمرأة مهما يكن مستوى تعليمها ومهما يكن عملها أو دورها في المجتمع. وقد أشارت «سهام» إلى أنها تزوجت مرة أولى فقط لإرضاء المجتمع، وأسلفنا ما عاشته «سهام» بعد العنف الرقمي من عودة المكتوب كتطليق زوجها لها لأنّها أنجبت ثلاث بنات. ونظراً إلى الأهميّة الاعتباريّة للزّواج، فإنّنا نجد المعتدي يبني سيطرته على الصّحّيّة من خلال استراتيجياً التّعلّق بالوعد بالزّواج. وهذا ما تجسّم في علاقة الحبيبين الوهميّين «أحمد ومروان» بالصّحّيّتين «بلقيس ولبني»، وهذا ما تجسّم في علاقة خطيب «أميمة» بها. ونجد نفس الوعد من «صاحب» «أميمة» والمعتدي عليهما، فقد أوهماها بأنّه خطيبها وأنّه من الطبيعي أن يكون له نفاذ إلى حسابها وكلمة المرور به.

وبعد ذلك الحوار وبعد مشاهدة الصور قرر الخطيب الثاني فسخ خطوبته مع «أميمة» رغم تأكده من براءتها. موقف الخطيب هذا يندرج في سياق المخيال الاجتماعي الشائع الذي جعل المعتمدي «ينجح» في تحقيق هدفه.



ومن مظاهر أهمية الزواج الاعتبارية في تكريس العنف الرقمي ما لاحظناه من أن اختيار الصحية الطلاق أو اختيارها قطع العلاقة مع الشخص الذي تقيم معه علاقة هو من العوامل التي تذكي العنف الرقمي. وهذا ما عاشهت «سنية» التي أكد لها زوجها أن نشر صورها هو نوع من أنواع الانتقام منها بعد أن تمسكت بالطلاق. بل إن الطلاق نفسه قد يعتمد لوصم الصحية، وهذا ما تجلى في الاعتداء على «سهام» التي أنشأ لها المعتمدي حساباً وهمياً قدمها على أساس أنها: «مطلقة تبحث عن المتعة».

ومن اللازم أن نذكّر بأن أهمية الزواج الاعتبارية تذكي وهم القوّة لدى المعتمدي ووهم المهاشة لدى الصحية بعد حدوث الاعتداء الرقمي أيضاً. فمن ذلك أن «بلقيس» قد رفضت أن تشكو المعتمدي للقضاء رغم توفر قرائن الإدانة ورغم تشجيع الكثرين لها، وذلك لأنّ خطبتها قد تمت وهي تخشى أن يعرف الخطيب الجديد بما تعرّضت له فيتراجع عن الزواج منها.

ب. سهولة وصم المرأة بالجسد: معصلة الشرف

من مَرَّةٍ عبارة: «بعد ما أنا طلقت، ضربني في شرفي» «طعنني في شرفي».

وعي المعتمدي بهذا الضغط الاجتماعي المسلط على جسد المرأة يجعله يتوهّم أنه في موضع قوّة، لذلك أكد المعتمدي على «أميمة» لها أنّ صورها نعمة أصابتها على «سيسترق منها» لأنّ الرّهان هام، وأنّه «شرف روحك وبعد أرجع لي». ويدرك الشرف هذه نجد خطيب «أميمة» الجديد يخلّ عنها بعد أن رأى الصّور التي نشرها لها المعتمدي، بل إنّه قال لها: «نطف روحك وبعد أرجع لي». وهذا الخطيب بتمثّل اجتماعي ثقافي هام قوامه أنّ جسد المرأة ليس ملكها هي. وإنّما هو ملك العائلة، وبصفة أدقّ ملك ذكور العائلة. ومن ثمّ فإنّ عرض الجسد ليس اعتداء على الصّحّة بقدر ما هو اعتداء على ذكور العائلة تقدّ المرأة متواطئة فيه وإنّ كانت هي ضحّيّة العنف. ولذلك حبس أخوا «صابرين» أختهما وضرّاها. «كيفاش تتصور عريانة؟ طيحت لنا قدرنا، أحنا رجال شوهرت لنا تصوّرتنا». وقد يطال العنف اللّفظيّ الرّقميّ في أحيان كثيرة الأب والأخ لأنّهما وفق التّمثيل الثقافيّ السائد قد فشلا في التّحكّم في عرض الصّحّة لجسدهما حتى وإنّ كان ذلك العرض اعتداء رقميّاً تعرّضت له المرأة وليس اختياراً منها. ولأنّ الجسد ملك للأسرة، فإنّ التعالّق الشّائع على الفضاء الرّقميّ كثيراً ما تساند الأهل: «خواتها مسّكرين، مساكن ما يحبّوش

أشرنا إلى أنّ عدداً كبيراً من الاعتداءات الرقمية تستند إلى التهديد بنشر صور حميمية أو تستند إلى نشر تلك الصور أصلية كانت أم مركبة. وهذا يبيّن أنّ جسد المرأة يَتَّخِذُ في العنف الرقمي مجالاً للوصم. قد يكون الوصم بسبب لباس بحر (صابرين) أو بسبب ارتداء ملابس داخلية (أميمة) أو بسبب عدم ارتداء الحجاب (سنّية) أو بسبب ارتداء شورط (رانيا). وهذا الوصم بالجسد مميّز للعنف الرقمي ضدّ النساء إذ لا نجد عنفاً رقمياً ضدّ الرجال قائماً على وصمهم بأجسادهم. وقد عبرت «أميمة» عن ذلك بشكل عفوي إذ قالت: «لا أتصوّر أنّ أي امرأة ترضى بأن تنشر لها صور خليعة». ولم تقل «أميمة» إنّها لا تتصرّر أنّ أي «شخص» أو أيّ «إنسان» يرضى بأن تنشر له صور خليعة. لقد حضرت الخجل من عرض الجسد على الفضاء الرقمي في المرأة وحدها.

ويحصل العنف الرقمي ضد النساء بوصم جسدها بمسألة الشرف. وهذا ما أكدته «سهام» إذ أكدت أن «محاربة المرأة تكون بما يمس من شرفها». وعرض الجسد في الفضاء الرقمي يحول المرأة من عفيفة شريفة في المخيال الجماعي إلى عاهرة. وهذا ما أرجع «سنمية» التي تؤكد أن أشد ما آلمها هو أن طليقها اتهمها بالعهر. وكررت أكثر

لها أنها عاجزة عن أن تلحق به أي أذى لأنباء الاعتداء ولا بعده: «ما عندك وين توصل، لو كان عندك ريح ذري عشرة». و«سنية» نفسها تستبطن هذا الضعف الأنثوي إذ تؤكّد: «طليقي يستصغرني دوماً ويتصورني عاجزة».

وليس هذا التمثيل التراتبي للعلاقة بين الرجال والنساء هو المنطلق الوحيد لفهم القوة لدى المعتمدي. وإنما يستند العنف الرقمي على المرأة أيضاً إلى تمثيل ثقافي لدور المرأة في المجتمع. وكلما خرجت المرأة عن هذا الدور زاد إمكان تحولها إلى ضحية للعنف الرقمي.

يقوم هذا الدور المثالي على أن تكون المرأة زوجة وأمّا تعني بأبنائها وتقوم بشؤون المنزل، وهذا ما كشفت عنه بعض التعاليق على الواقع الاجتماعي:

«ههههه استجي على حالك اذهبي ربي أطفالك وكفاك من الهرطقة» أو «بره امشي شدّ قصعة صابون خير لك من الفايسبوك».

ويفترض هذا الدور الاجتماعي أن تكون المرأة مستورة في لباسها، وأن «تستر» حتى لسانها، فتكون صامدة قارة في الفضاء الخاص ولا تخرج عنه:

« وبالعربي برا أستر روحك وشد دويرتك»
«كان عليك أن تكتمي أنفاسك وتبلغى لسانك».

الشيء هذاك». بل قد تحيل التعاليق أيضاً على تقصير الأهل في تقويم سلوك الضّحّيّة. «كيفاش تلبس هكاكه»، «بوك وين؟». وانتشر مصطلح «الديوث» في شتم الرجال تعبيراً عن كلّ ذكر لا يستطيع التحكّم في نسائه وينسى أنّ المرأة لا وجود لها مستقلاً في ذاتها، وإنّما هي مجرد عرض للرجل وشرف لذكر العائلة. ومثل هذا الاعتداء على الرجال يرسّخ الأدوار الجندرية التقليدية ويساهم في إغلاق أبواب المساندة التي يمكن أن تجدها ضحّيّة العنف الرقمي من محيطها الرجالي.

ولا ننسى من جهة أخرى أنّ الاعتداء الرقمي على الذكور في هذا المستوى ليس مقصوداً به الذكور أنفسهم، وإنّما المقصود به النساء. فنحن في سياق شبيه بسياق استعمال النساء كأسلحة حروب، فالمرأة في مستوى العنف الرقمي هي سلاح يستعمله الذكور لشتم بعضهم بعضاً بعدم قدرتهم على «لجم» نسائهم، وهي عبارة استعملها بعض المعتمدين الرقميين في بعض صفحات النساء التونسيات.

ت. المرأة لها أدوار مخصوصة لا تخرج عنها

من الاعتقادات الثقافية السائدّة التي يستند إليها المعتمدي الرقمي على المرأة أنّنا في مجتمع يعذّ المرأة ضعيفة إزاء الرجل. وهذا ما عبر عنه طليق «سنية» الذي أكد

شخصية معروفة من كثرين ولِي حرفاء،
وكان باش يسمعو باش تصير شوشرة». في هذا السياق نجد مَرَّةً أخرى الخوف من الفضيحة الذي أسلفنا الحديث عنه.

وقد يظهر هذا التمثيل الجندي التقليدي دور المرأة المثالي بعد الاعتداء إذ تحجم الضحية أحياناً عن اللجوء إلى القضاء خوفاً من نظرة المجتمع وأحكامه. وهذا ما عبرت عنه «سنّية» إذ كان أول ما تطرقت له مع الأمين الذي استمع إليها هو تساؤلها حول وجود جلسة علنية. وهي تقول: «أنا



ث. ضموم الحريّات الشخصيّة

وقد تكون مساندة الضّحّيّة مساندة رمزية بتهوين الأمر على الضّحّيّة وتأكيد أنّ موقف الشّهود منها لم يتغيّر بفعل الفضيحة الرقمية. وتجسّم ذلك مع أصدقاء «أميمة» الذين طلبوا منها عدم الاتّهار بما جرى وعبروا لها عن المساندة المطلقة بقولهم: «همما جرى، فإنّ احترامنا لك وتقديرنا سيظلّ كما هو بل لعلّه زاد». وبينما الأسلوب تقرّيباً ساند أصدقاء «رانيا» في المنظمة التي تشتعل بها صديقتهم. أمّا أخوا «سهام»، فقد عبرا لها عن عدم اكتراهم بالصور الحميمية المركبة التي نشرها المعتدي. بل أكّدا لها أنّه حتّى إذا كانت الصّور غير مركبة، فإنّهما يحترمان حرّيّتها الشخصيّة. وقالا لها: «لنفترض أنّ الأمر صحيح، ولنفترض حتّى أنّك نشرت فيديو لك، فأنت حّرة، تلك حياتك، ولا علاقة للغير بها ولا حقّ لهم بالتدخل فيها».

وقد تتجاوز المساندة الكلام المشجّع ومدّ يد العون النفسيّ لتغدو مساندة فعلية في الفضاء الرقمي:

فمن ذلك أنّ صديقة «أميمة» قد وضعت على ذمتها حسابها الفايسبوكيّ الخاصّ بها حتّى تتمكّن «أميمة» من متابعة الاعتداء عليها والنظر فيما يكتبه المعتدي وينشره. أمّا أصحاب «صابرين» فقد قاموا بالتبليغ عن حساب المعتدي تبليغاً جماعيّاً.

يستند العنف الرقمي ضدّ المرأة أيضاً إلى ضموم مبدأ الحريّات الشخصيّات في تونس. فالحرّيّة الشخصيّة في المنظومة المواطنّيّة الحديثة يحدّها القانون وحده، أمّا في تونس فيحدّها المخيال الجمعيّ الثّقافيّ وهو عموماً مخيال محافظ. وقد يستند المعتدي الرقمي إلى ذلك المخيال الذي يضم المرأة أكثر من الرجل عندما تشرب خمراً (أشرنا إلى الصّورة المركبة للممثّلة التي تشرب خمراً) أو عندما ترتدي شورتاً (حكاية «رانيا» التي أسلفناها).

2. من خلال موقف الشّهود من العنف الرقمي

تعريف الشّهود

نعتبر شاهداً على العنف الرقمي كلّ من يشهد على الاعتداء الرقمي، وذلك سواءً أكان شاهداً على العنف عبر الشّبكة الرقميّة أم كان من المحظيّين بالضّحّيّة في الواقع الفعليّ. وتنتهي عائلة الضّحّيّة وأصحابها ممّن هم على علم بالعنف الرقمي إلى مجموعة الشّهود.

• مساندة الضّحّيّة

هناك حالات نجد فيها شهود العنف الرقمي على المرأة يساندون الضّحّيّة. وأضعف أنواع هذه المساندة هو رفض متابعة الاعتداء الرقمي والانسحاب في صمت. وهذا ما أشارت إليه «أميمة» مؤكّدة أنّ بعض صاحباتها اكتفieron بمغادرة المجموعة التي نشر فيها المعتدي صورها الحميمية.

الشهود المساندون للشخصيات العامة ممّن لا علاقة لهم فعليّة بالضحّيّة وإنّما هم يعرّفونها في الفضاء العامّ وحده. وتبيّن الدراسة أنّ أغلب مساندي ضحايا العنف الرقمي هنّ من النّساء. وهذا ما أشارت إليه «رانيا» مؤكّدة أنّ أغلب طلبتها الذّكور استنكروا صورها المنشورة بالشّورط، في حين ساندتها طالباتها. لكنّ هذا الرّأي ليس عاماً إذ أنّ «سهام» مثلاً تشير إلى أنّ عدداً كبيراً ممّن استحسنوا الاعتداء عليها هنّ من النّساء.

وقد تكون مساندة الشّهود الفعلية بردّ الفعل والتّهجم على المعتمدي. وهذا ما قام به أصحاب «أميمة» إذ شتموا المعتمدي وندّدوا بما اقترفته يداه.

وقد تكون المساندة الفعلية بدعوة الضّحّيّة إلى رفع الأمر إلى القضاء. فقد شجّع أبو رانيا ابنته على أن تشتكي المعتمدين الرقميين، وشارك زوج «سهام» زوجته الضّحّيّة في رفع قضيّة بالمعتمدي.

وعموماً يكون المساندون من أصحاب الضّحّيّة أو بعض أقاربها. وقد يكون

ومن المفيد أن نشير في هذا المستوى إلى أنّ مساندة ضحّيّة العنف الرقمي تكون أكبر في حال تصوّر الشّهود أنّ الضّحّيّة ليست «لها أي مسؤوليّة» في الاعتداء الذّي تعرّضت له، وذلك إذا تعرّض حسابها للقرصنة أو إذا سرقت معطياتها الشخصيّة. وهذا ما جرى لسنية، فقد ساندتها إحدى أختيها معتبرة أنّ زوج سنية هو المخطئ، إذ سمح لنفسه بالاطلاع على المعطيات الموجودة في هاتفها الجّوال دون إذنها. صحيح أنّ البعض يحمل الضّحّيّة ذنب الجهل الرقمي، ولكنّ ذنب الجهل الرقمي أقلّ وزراً بالنسبة إلى المخيال الاجتماعي من إقامة علاقة رقميّة مع أحد الشّيّان. وفي هذه الحال يقلّ احتمال مساندة الضّحّيّة دون أن يغيب تماماً.

ويمكن أن نعتبر أنّ هذا النوع من المساندة «المشروطّة» هي مساندة زائفة. فضحّيّة العنف الرقمي هي ضحّيّة في كلّ الأحوال سواء أكان العنف نتاج سرقة لمعطياتها أو نتيجة إقامة علاقة طوعيّة مع المعتمدي لا يمكن أن تكون بأيّ حال من الأحوال مبرّراً للعنف الرقمي.

• مساندة المعتدي

إلى تبنّي لموقف المعتدي. وهذا ما أسرّت به «سنّية» إذ أكّدت أنّ «كلام أختها ينّدد ظاهريًا بسلوك المعتدي، ولكنّ كلامها بين السّطور يوحي بأنّها تشّكّ في أختها». فهي تسأّلها أحياناً عن الشّخص الذي يدّعي طلّيقها أثّها على علاقة به، وتتجّد «سنّية» نفسها تفسّر كلّ مّرة أنّ المعتدي كاذب في اذّعاته، وأنّ الصّور التي سرقها من هاتفها صور تعّبر عن علاقة عاديّة لا شيء مخجل فيها.

بيّنت الدراسة وجود بعض الشّهود المحايدين الذين يكتفون بمعاينة الاعتداء دون التّعبير عن أيّ موقف. وهذه المتابعة السّلبيّة هي أدنى ضررٍ مساندة المعتدي. فمشاهدتها العنف دون التّعبير عن الامتناع منه ودون التّنديد به ودون القيام بواجب الإشعار هو ضرب من ضرر التّطبيع معه. على أنّ مساندة المعتدي قد تتجّسّم بأشكال مباشرة مختلفة تعّبر جميعها عن المخيال الثقافّي السائد.

تكون المساندة بتبادل ما نشره المعتدي وقد تتجّلى مساندة المعتدي من خلال نشر مضمون الاعتداء الرقمي دون أيّ تثّبت. فـ«رانيا» مثلاً تقول إنّ الكثيرين نشروا صورتها دون أن يكفلوا أنفسهم عناء التّأكّد من أنّها صورة مرّكبة أو صورة حقيقية. وتنقل «أمّيّمة» في هذا الصّدد أنّ أحد أصدقائّها عرض على المعتدي أن يساهّم في توسيع رقعة نشر الصّور الحميّمية لـ«أمّيّمة» من خلال نشرها عبر حساب مزيف. وقد علمت «أمّيّمة» بالأمر من خلال المعتدي نفسه الذي أكّد لها أنّ أقرب النّاس إليها يمكن أن يساهّموا في نشر صورها عبر الفضاء الرقمي.

تحوّل الشّهود إلى معتدين في نوع من التّكافّف «الذّكوريّ»: قد تكون مساندة المعتدي بتقدّيم يد العون له في اعتدائه.

تكون المساندة بتبيّن ما يقوله المعتدي: في هذه الحال يصدق الشّاهد المعتدي الرقمي تصدّيقاً تاماً ويتصّرف مع الضّحّيّة من منظور المعتدي. وهذا ما جرى لـ«صابرين» التي أصبح بعض المازين في الشّارع ينّغمازون حولها وينّعونها بـ«صاحبّ الصّور». وهذا ما جرى لـ«أمّيّمة» التي قام بعض أصحابها بوصمها أخلاقياً بعد مشاهدة الصّور قائلين: «هي تبدو ظاهرياً فاضلة كالملاّئكة في حين أثّها في واقع الأمر عديمة الشرف».

تكون المساندة بمشاركة المعتدي اعتماده على الضّحّيّة وقد تكون مساندة المعتدي بالمشاركة في شتم الضّحّيّة معه. وهذا ما أكّدته «رانيا» إذ شارك طلبتها المعتدين في شتمها على

وقد لا يكون تصدّيق المعتدي تصدّيقاً كاملاً، في بعض الحالات يظهر الشّهود تصدّيقاً للضّحّيّة ومساندة لها. ولكن الضّغط الاجتماعيّ يجعل هذا التّصدّيق يتحوّل إلى شّكّ في الضّحّيّة وينّحوّل أحياناً

وزملائها على رئاسة الحزب، فإنَّ بعض صديقات «سهام» اللوائي لا علاقه لهنَّ بالحزب، قد ساهمن أيضاً بشكل غير مباشر في مساعدة المعتمدي على تحقيق أهدافه إذ طلبن من سهام أن تتخلى عن السياسة داعيات إياها إلى الاهتمام بأبنائهما وزوجها وبيتها، أي إلى تجسيد الصورة المثالىة للمرأة تجنباً للاعتداء الرقمي.

ومن الجدير باللحظة في هذا المستوى، أن مساندة الضحية أو عدم مساندتها ليسا في ارتباط بمستوى محيط الضحية الاجتماعي أو الثقافي أو الاقتصادي. فقد وجدنا من خلال المحادثات أسراء ذات دخل اقتصادي ضعيف، ولكنها ساندت ابنتها التي تم الاعتداء الرقمي عليها، بل افترضت الأسرة مالاً من أجل تكليف محام بالقضية، وهذه حال «حياة» التي ساندتها أبوابها مساندة مطلقة. وفي مقابل ذلك وجدنا أسراء ذات ثقافة عالية ودخل اقتصادي كبير، ولكنها وقفت من ضحية العنف الرقمي موقعاً سلبياً.

الفايسبوك. وفي هذه الحال يتحول الشاهد على الاعتداء بدوره إلى معتمد. وفي بعض الأحيان تتحول المساندة في الشتم إلى حملة كبيرة يشارك فيها المعتمدي الأصلي مع شهود الاعتداء الذين يتحولون إلى معتمدين. وكثيراً ما يتجمّس هذا الأمر في حال شتم ضحية من الشخصيات العامة حيث يتحول العنف اللفظي إلى سحل جماعي يستمدُّ فيه كلَّ معتمد قوته من الآخرين.

ومن اللافت للانتباه أنَّ بعض المعتمدين على الضحية قد يكونون من أقرب الناس إليها. وقد يكون اعتدائهم نوعاً من العقاب لها. وهذا ما عاشهته «صابرین» إذ بعد أن نشر المعتمدي صورها الحميمية على الشبكة، ضربها أخوها وحبسها في المنزل مدة ست أشهر.

تكون المساندة بتحقيق أهداف المعتمدي بعض الشهود لا يساندون المعتمدي مباشرة في اعتدائها. بل إنَّ بعضهم قد يتظاهر بمساندة الضحية فيما تعرّضت له من عنف رقمي. ولكنهم رغم هذه المساندة الظاهرة يساعدون المعتمدي في تحقيق أهدافه بمنع الضحية من المشاركة في مسائل الشأن العام مثلاً. وهذا ما عاشهته «سهام» التي طلب منها زملاؤها في الحزب أن لا تترشح على رأس القائمة الانتخابية قائلين إنَّه حتى وإن كانت الصور مرگبة فإنَّ تداولها على الشبكة يؤثّر تأثيراً سلبياً في صورة الحزب. ولئن أمكن تفسير هذه المساندة للمعتمدي بالتنافس بين «سهام»

وهذا التهديد يعمق هشاشة الصحة ويوحد لديها خوفاً كبيراً أقرت به «سنّية»: «لقد خفت كثيراً لأنّه كُلُّم في البدء أختي. وأختي تصدقني. لكنّ تصوروا لو أنّه بدل الاتصال بأختي قد اتّصل بأبي أو أخي. وحتى إن لم يصدّقاًه لأنّهما يعفان أخلاقياً، فمن المتوقّع أن يداخّلهم الشّكّ». وتضيف «سنّية»: «لقد أمضيّت ليالي طويّلة بلا نوم خوفاً من أن يتّصل طليقِي بأخي». وتفسّر «سنّية» خوفها هذا بأنّ الرجال التونسيين مهما تكن ثقّتهم في «نسائهم» كبيرة، فإنّهم لن يقبلوا أيّ مساس بشرفهن. وشهود العنف الرقمي أنفسهم ينتمون إلى هذا الحوض الثقافي البطريركي نفسه. فأخت «سنّية» نفسها تؤكّد للصّحّيّة: «أنا أثّق بك، لكنّ لو اتّصل طليقك بأبيك أو بأخيك فلن يتفهّماً». وأفضل تعبير عن سطوة السلطة الأبوية بما هي توفر دعماً للمعتدي وتنشئ وهم هشاشة لدى الصّحّيّة ما قالته «ميّسّاء» أخت الصّحّيّتين «لبنى وبليقيس»: «لقد علم أغلب المحيطين بنا بالاعتداء الرّقمي الذي تعرّضت له أختي إلّا أيّ... أّنه أيّ وما أدرك... أتصوّر أنّ الله يمكن أن يسمع ويتفهّم أمّا أيّ فلا».

ومن اللطيف أن نلاحظ أنّ المخيال الثقافي البطريركي لا يوفر فقط مجال هشاشة للصّحّيّة التي وقع عليها الاعتداء، وإنّما هو يكون من عوامل هشاشة نساء آخريات بما يحولهنّ إلى ضحايا للعنف بالقوة. فمن ذلك مثلاً أنّ صاحبة «صابرین» الحميّة قد قطّعت كلّ تواصل لها بـ«صابرین»

إنّ التعبير الثقافية أعمق وأشمل من المستوى الاقتصادي أو الاجتماعي للصّحّيّة، ذلك لأنّ مساندة الشّهود للمعتدي، ومهما يكن نوعها تمثّل نوعاً من أنواع التّكافُف الذّكوري ضدّ الصّحّيّة. وهذا ما عبر عنه بعض السّاخطين على «رانيا» إذ قالوا بالحرف الواحد: «لو كان لديكم رجال لقتلتم هذه الفاسقة». ونحن نعتبر أنّ مساندة المعتدي هي اعتداء ثان ينضاف إلى الاعتداء الأصلي الأوّل. ويزيد في وهم القوّة لدى المعتدي ووهم الهشاشة لدى الصّحّيّة.

• البطريركيّة أو الخوف من العائلة

عرضنا إلى حدّ الان للشهود الحاضرين على الاعتداء. لكنّ علاقة العنف الرقمي تقوم أيضاً على شهود غائبين فعلاً ومتوجّدين بالقوّة. وهم شهود يستمدّون منهم المعتدي وهم قوّته، ويزيدون في تعميق هشاشة الصّحّيّة. إنّ تهديد الصّحّيّة يكون استناداً إلى التّمثيل الثقافي للبطريركيّة بما هي نظام ثقافي قائم على السلطة الأبوية خصوصاً والذّكوريّة عموماً. وهذا التّمثيل البطريركي للمجتمع تشرّك فيه الصّحّيّة والمعتدي والشهود. فالمعتدي يهدّد الصّحّيّة في جلّ الأحيان بفضحها أمام العائلة، وخصوصاً بفضحها أمام ذكورها. وهذا ما قام به المعتدي على «لبنى» إذ كان يهدّدها قائلاً: «إني أمتلك رقم هاتف خالك وأخيك وأبيك».

وأصحاب «رانيا» قالوا لها: «لو لم تنشر صورتك بالشّرط لما جرى لك ما جرى». وقد يكون تحميلاً للضحية وزر الاعتداء تحميلاً مباشراً. وهذا ما قيل لأختي «ميسياء»: «أنتما المخطئتان. فهل هذا لباس يليق حتى تلبساه؟». وبعض أصحاب «سهام» عبروا عن شماتتهم بإقرارهم أنّ الضحية تستأهل ما جرى لها قائلين: «إنّها تستأهل ما جرى لها. فهي قد أهملت بيتها وأبناءها واشتغلت بالسياسة».

هنا يتحول العنف الرقمي في نظر الشّهود من كونه اعتداء على الضحية إلى اعتباره جزاء لها. وهذا ما يجعل الضحية تندمج في مجال التّبرير بمحاولة إقناع الآخر أو العين الاجتماعية بأنّها بريئة. فـ«أميمة» مثلاً أكدت أكثر من مرة أنّ تسليمها للمعتدي كلمة المرور الخاصة بها كان بهدف المشاركة في اللّعب وأنّها لم تتصرّر أنّ بإمكانه ولوح حسابها. وـ«سنّية» بدورها تكرّر أنّ ما تبادلته من رسائل مع رجل آخر بعد طلاقها هي رسائل لا تدينها في شيء. وتدعو أختها إلى الاطّلاع على ما فيها قائلة: «هي رسائل ليس فيها شيء». وهي تحاول أن تقنع عائلتها بأنّ طلاقها يبدو أمّاهم هادئاً ومسالماً، ولكته في حقيقة الأمر عنيف، بل إنّها ذهبت حتى إلى تسجيله دون علمه حتى تثبت لعائلتها اعتداءه عليها. وهنا نتبين أنّ سعي الضحية إلى التّبرير نتيجة للضغط الاجتماعي المسلط عليها، قد بلغ بها حدّ الوقوع في اعتداء رقمي أيضاً.

بعد نشر صور هذه الأخيرة. ولم تقطع صاحبة «صابرین» العلاقة اقتناعاً منها بأنّها مخطئة، وإنّما قطعت علاقتها بها لأنّ خطيبها هددّها بفسخ خطوبتها إن هي بقيت على اتصال بصابرين. إنّ هذه الصّاحبة رغم تأكّدّها من «براءة» صديقتها اختارت أن تستجيب لطلب خطيبها خوفاً من أن يقطع علاقته بها.

• تحميلاً للضحية ذنب العنف الرقمي

من الشّائع أن يحمل الشّهود الضّحية ذنب العنف الرقمي. وفي هذه الحال تتحول الضّحية إلى مخطئة، ويتمّ في الانّ نفسه تبرئة المعتدي. وقد يكون تحميلاً للضحية ذنب العنف الرقمي في أدنى الأحوال بتذكيرها بأنّها مقصّرة في الحماية الرقمية. وهذا ما قالته إحدى صاحبات «أميمة» لها: «أنت السبب في كلّ ما جرى لك، ولا تحسّنين التّصرّف، فكيف تعطّين رقم حسابك لشخص سواك؟». وتوّكّد «أميمة» بأنّها أحستت في كلام صاحبتها بنوع من الشّماتة. ولكنّ هذا لم يمنع أنّ ذلك الكلام قد نجح في جعلها تحسّن بالذّنب فقالت: «إنّه خطئي أنا. لقد أعطيته كلمة المرور». وقد يذهب بعض الشّهود إلى اعتبار أنّ الضّحية هي المسؤولة الوحيدة عن الاعتداء الذي تعرضت له. ومن ثمّ فلو كان سلوكها في الواقع الفعليّ أو الافتراضي مختلفاً لما كان الاعتداء. لذلك تكرّر اللّوم باعتماد عبارات تبدأ بـ«لو». فاختت «سنّية» حملتها الذّنب قائلة: «لو لم تتحدّثي مع الرجل الآخر لما هددّك طليقك بنشر صورك الحميمية».

3. من خلال خطر تيسير تحقق أهداف العنف الرقمي تجاه المرأة

بانهاء علاقتهم. وكان قبل ذلك يتدخل في علاقاتها في الفضاء الرقمي ويحدد لها الأشخاص الذين يسمح لها بالتواصل معهم.

إن العنف الرقمي يأتي في هذا المجال كعقاب للمرأة التي حاولت أن تخرج من كونها موضوعاً إلى كونها ذاتاً. فالمرأة ليس من حقها أن تختر الانفصال عن الرجل، ولن يغير من حقها أن تكون حرة في تقرير مصير حياتها أو أن تتصرف في علاقاتها. ويبلغ منع المرأة من التحول إلى ذات أقصاه من خلال السعي إلى إقصاها من الفضاء العام.

ب. الإقصاء من الفضاء العام الافتراضي والواقعي

أسلفنا أنّ خروج المرأة من الفضاء الرّقمي كان مطلبًا واضحًا من مطالب الشّاثمين والواصمين. فالفضاء الرّقمي هو فضاء عام يفتح للمرأة آفاق التّواصل مع الجميع. والعنف الرّقمي استنادًا إلى التّمثّل التّقافي التقليدي ي يريد أن يحصر المرأة في الفضاء الخاص على أساس أنّ الفضاء العام هو حكر على الذّكور فقط. وليس هذا الهدف خاصًا بالعنف الرّقمي فحسب، وإنّما تؤكّد أدبيّات العنف ضدّ المرأة أنّ من أهداف العنف إخراج المرأة من الفضاء العام.

أسلفنا الإشارة إلى الاستهانة بالعنف الرقمي نفسه في مقارنته بسائر ضروب العنف ضد المرأة. أما في هذا المستوى فإننا نريد أن نعرض لدور الأرضية الثقافية في تيسير تحقيق أهداف العنف الرقمي ضد المرأة، وخطر ذلك.

أ. تكريس النّظرة الدّونية التقليديّة للمرأة... المرأة موضوع ولست ذاتاً

ينشد العنف الرقمي في كثير من الأحيان تكريس النظرة الدونية التقليدية للمرأة. وأبرز وجوه ذلك اعتبار المرأة موضوعاً ليس من حقها التحول إلى ذات. ومن ذلك أن منطلق العنف الرقمي الذي سلطه طليق «سننية» على زوجته السابقة هو أنها هي التي بادرت برفع قضية في الطلاق. وهذا ما أكدته سننية إذ قالت: «إن طليق يزيد من خلال الاعتداء الرقمي على أن يشوه صورتي أمام عائلتي مبيناً أنني طلبت الطلاق لأسباب أخلاقية ولأنني على علاقة غير مشروعة مع رجل آخر». ويؤكد ذلك الطليق الأمر نفسه إذ قال لها: «لولا ذاك الرجل لترجعت عن الطلاق، ولعدت إلى زوجاً». ونجد نفس دوافع العنف الرقمي ضد المرأة من قبل المعتدي على «أميمة» الذي هددتها بنشر صورها عندما أعلنته

ومن المفید أن نشير في هذا المستوى إلى معطى هام قد يسبق حادثة العنف الرقمي، بل يمكن اعتباره هو أيضاً عنفاً رقمياً. ونعني الحالات التي تجبر فيها الأسر بعض الفتیات على أن لا ياجن إلى الفضاء الافتراضي إلا إذا أعطین کلمة المرور لآباءهن أو لأخواتهن الذکور. وهذا شائع في تونس، والأكثر منه شيوعاً أن يجبر الخطیب أو الزوج زوجته على أن تعطیه رقم مرور حساباتها الافتراضية. ويدخل ذلك في باب ما أسلفناه من استراتیجیة السیطرة التي تجعل العنیف محکماً قبضته النفیسیة على ضحیته. وقد نقلت لنا إحدی الفتیات أن خطیبها كان يطلب منها أن لا تغلق هاتفها الجوال أبداً، ويطالبها بأن تكون دوماً متوفرة للرّد عليه. وصادف أن تأخرت وما في الإجابة فغضب منها، وطلب منها تحديد مكانها، فأجبته بآئتها في الحمام، وكانت فعلاً هنالك. فما كان منه إلا أن طلب منها أن تفتح الحنفیة حتى يسمع صوت الماء يسیل فیتأکد من کلامها. ومثل هذا السلوك من أنواع الاعتداء الرقمي الشائع وإن كانت الدراسات شجیحة في الإشارة إليه.

له «رانيا»، فقد ظلت صورها بالشّورط موجودة على الشّبكة طيلة سنوات. ولم ينزلها المعتدون في إحدى الحسابات العامة إلاّ قبل الانتخابات، ذلك لأنّ هدف المعتدين الأسّي هو أن لا تكون «رانيا» في القائمة الانتخابيّة. ولئن اعتمد المعتدون على «رانيا» صوراً قدّيمة حورّوا سياقها، فإنّ المعتدين على «سهام» قد ركّبوا لها صوراً عاريّة بالفوتوشوب ما أن علموا أنّ «سهام» مرشّحة لتكون على رأس قائمة انتخابيّة سنة 2019. وعلّمت «سهام» إثر مدة أنّ زملاءها في الحزب قد تطرّقوا للموضوع واستكروا أن تكون امرأة على رأس القائمة، والتجوّوا إلى تشويه سمعتها، ونحوها في مرمّاهم المتمثّل في منعها من الإشعاع السياسي. وعبرت «سهام» عن ذلك بقولها: «هم يريدون أن يوقفوا نجاح المرأة وتالّقها».

إنّ العنف الرقمي سلاح ضدّ المرأة الفاعلة، وقد استعملت «سهام» صورة السلاح في جملة عميقه التّعبير والتّأثير إذ قالت: «عندما أراني بعضهم صوري العاريّة فكأنّهم يرونني مفاعلاً نووياً».

من خلال ما سبق، تبيّن أنّ العنف الرقمي ضدّ النساء لا يمكن أن يُتناول خارج سياقه الثّقافي ولا خارج التّربة الاجتماعيّة التي فيها يعتمد. وقد بيّنَ أنّ هذه الأرضيّة الثّقافيّة تساهم مساهمة كبيرة في تعميق وهم القوّة لدى المعتدي، ووهم الهشاشة لدى

وقد عرضنا أيضاً لاستكثار المعتدين الرقميين على المرأة نجاحها في المجالات العامة المختلفة كالفنّ والسياسة والرّياضة إلخ. وبيننا أنّ من آثار العنف الرقمي أنّ بعض النساء أنقصن حضورهنّ على الشّبكة خوفاً من الاعتداءات. ويهدف العنف الرقمي أيضاً إلى أن يضيق على النساء حرّيتهنّ في التّعبير عموماً وفي التّعبير عن مسائل العنف ضدّ المرأة خصوصاً. وهذا ما شهدت به «سهام» التي نقلت أنّ ابنتها تحدّثت في موضوع التّحرّش بالنساء على الشّبكات الاجتماعيّة، فتصدّى لها بعض الشّاثتين طالبيّن منها عدم الحديث في هذا الموضوع، أي إلّا هم طلبوا منها أن تصمت. ونؤكّد أنّ تضييق على المرأة من خلال العنف الرقمي قد أدى أحياناً لا إلى تضييق حضورها في الفضاء الرقمي العام فقط، وإنّما إلى تضييق حضورها في الفضاء العام الفعلي. فـ«صابرين» ظلت مدة طویلة لا تخرج إلى الشّارع. وإذا خرّجت فهي تلتفت حولها يمنة ويسرة خوفاً من أن يعرّف إليها أحدهم. أمّا أميمة فقد هجرت الشّارع مدة خوفاً من أن ينقدّ أصحاب المعتدي عليها تهديدهم بقتلها، وكذلك «رانيا» التي ظلت أشهرها لا تغادر المنزل بسبب تكفيرها وتهديدها بالذّبح.

ومن أهداف هذا التّضييق على المرأة إقصاؤها من الشّأن العام. والأمر واضح فيما يخصّ العنف الرقمي الذي تعرّضت

حملنها مسؤولية الاعتداء بسبب عرضها صورها بالمايوه في صفحة من المفروض أنها خاصة بالنساء. وهذا شأن «سهام» التي انتقدتها نساء كثيرات من الحزب الذي تنتمي إليه. عبرت «سهام» عن ذلك بقولها «إن النساء هن في كثير من الأحيان ضد النساء».

وقد يجد تعنيف النساء للنساء في المجال الرقمي على ندرته تفسيرا في ما يسمى بساندروم ستوكهولم الذي يجعل النساء يتبنّين الثقافة الذكورية ويدافعن عنها بشراسة تذكر بدفاع الصّحّيّة عن جلادها. كما علينا أن نؤكّد أنّ قوّة المعتدي هي قوّة وهميّة تستند إلى سياق ثقافي مخصوص، ولكتّها تستند خصوصا إلى شخصيات مهزوزة وضعيفة. وهذا ما أشارت إليه ميساء «أخت الصّحّيّتين» (لبنى وبليقيس) إذ اعتبرت أنّ المعتدي يتميّز بضعف شخصيته وقلة ثقة في نفسه تدعوه إلى الاختفاء وراء الحاسوب بهويات مزيفة. وتوكّد «سهام» أنّ المعتدي لا يستطيع أن يواجه النساء بالحجّة لذلك يسعى إلى الاعتداء عليهنّ والتضييق على اشتغالهن بالشأن العام. أمّا هشاشة الصّحّيّة فهي نتيجة لسمات نفسية أشرنا إليها، ولكتّها تعمّق أيضا من خلال التأثير المباشر للمخيال الثقافي والاجتماعي الذي يسلط على المرأة ضغوطا كبيرة.

الصّحّيّة. وذلك أساساً بـ:

- تعميق التّمثيل المعياري الذي يجعل الرجل أفضل من المرأة...
- المحافظة على الأدوار التقليديّة للمرأة، وتضييق إشعاعها في الفضاء العام أو اشتغالها بالشأن العام...
- تحويل الصّحّيّة مسؤولية الاعتداء عليهما وجعلها تحول من صحيّة إلى مسؤولة عن العنف في نوع من قلب للأدوار صادم.

على أنّه علينا في هذا المستوى أن ندقق ما أسلفناه من حديث عن التّكاثف الذكوري ضدّ المرأة وعن الثقافة البطيريكية لمؤكّد أنّ هذه الثقافة ليست حكرا على الرجال فقط، وإنّما هي مشتركة بين الرجال والنساء كلّيّهما. فبعض النساء من ضحايا العنف الرقمي كنّ صحيّة لامرأة هي المعتدية. لكنّ تلك المرأة متّبعة بالثقافة الذكوريّة السائدّة واعتمدت استراتيجيتها في عملية العنف الرقمي. وهذا شأن «لبنى وبليقيس» اللتين عنّتهما رقميا امرأة ادّعت أنّها رجل من خلال إنشاء حساب وهمي، وأقامت معهما على ذلك الأساس علاقة عاطفية قبل أن تبترّهما بالصور الحميمية التي تحصلت عليها. ولئن كان الأمر في هذا المثال محيلا على امرأة تقوم بالتعنيف الرقمي لنساء آخريات، فإنّ الشهود من النساء أيضا قد يساندن المعتدي، وهذا شأن بعض صاحبات «صابرین» اللواتي



4. لماذا تصمت الصّحّيّة؟

- خوفاً من المعتدي وانتقامه، وخوفاً من ردود أفعال المحيط.
- ظنّاً منها أنها الوحيدة التي تمر بهذه التجربة.
- إحساساً منها بأنّها مذنبة ومسؤولة بشكل أو باخر (إقامة العلاقة، إعطاء كلمة السّر...).
- خجلاً مما جرى لا سيّما حين يتّصل الأمر بنشر صور حميمية عبر الشّبكة.
- تجّبّاً للتعاليق المسيئة والناقدة.
- خشية أن لا يتم تصديقهنّ.
- نظراً لازدواجية المشاعر تجاه المعتدي.
- تجّبّاً للمسار القضائي وتعقيداته.
- خشية من إرباك حياة الأسرة والمقربين، وخشية من أن يخيب ظنّهم فيها.
- شّكّاً في قدرة أيّ كان على مساعدتها.
- خوفاً من أن يحدّ البوح من حرّيتها الشخصية.
- إحساساً منها أنّ المعتدي الذي منحه الثّقة قد غدر بهنّ.



قسم التوصيات

مبادئ عاّقة

- لم يبلغ الوعي بظاهرة العنف الرقمي المسلط على النساء وبآثاره درجة كافية على الصعيد الاجتماعي ولدى جل المتدخلين.
- إنّ سبل التصدي لهذه الظاهرة وأنساق ذلك التصدي لا يتماشيان مع سرعة تناي العنف كمياً وكيفياً مما يمكنه من مقاومته. وهذا ما يجعله يكتسي طابعاً وبائياً (pandémique).
- في نهاية ورقتنا التوجيهيّة هذه، وبالرجوع للمقابلات التي أجريناها وللدّراسات والأرقام المتعلّقة بظاهرة العنف الرقمي المسلط على النساء يمكن القول إنّ مجابهة هذه الظاهرة لا بدّ من أن تأخذ بعين الاعتبار جملة من العوامل:
 - يعتبر منسوب العنف الرقمي المسلط على النساء مهولاً خاصّة إذا اعتبرنا أنّ الرقمنة واقع حديث نسبياً.
 - قلّة من ضحايا العنف الرقمي يلتّجئن للتّبليغ عن الاعتداءات التي تسلط عليهن.
 - آثار العنف الرقمي تطال مختلف أوجه حياة النساء على المدى القريب والبعيد.

في مثل خطورة سائر أنواع العنف الأخرى المسلطة عليها بل هو أخطر أحياناً من حيث سرعة انتشاره ومداه، وما ينتج عنه من آثار صادمة.

- ضرورة جمع كل المعطيات الخاصة بالعنف الرقمي ضد النساء نظراً إلى شحّها وندرتها.
- استراتيجية التصدّي للعنف الرقمي والوقاية منه يجب أن تأخذ بعين الاعتبار وجهة نظر الصحّايا.
- استراتيجية التصدّي للعنف الرقمي والوقاية منه يجب أن تضمن للمرأة مكانها في الفضاء العامّ وفي الفضاء الرقمي الآمن.

إلا أن العمل على أوجه التدخل هذه تفترض العمل على إرساء مبادئ عامة يمكن اختزالها فيما يلي:

- الوعي بأنّ العنف الرقمي هو واحد من أنواع العنف المسلط على النساء.
- إقرار التشريعات إقراراً صريحاً بأنّ العنف الرقمي هو واحد من أنواع العنف المسلط على النساء. وهنا نذكّر بما أسلفناه من أنّ القانون الأساسي عدد 58 لسنة 2017 المتعلق بالقضاء على العنف ضد المرأة في تونس لا يفرد العنف الرقمي بالذكر صراحة.
- ضرورة مواكبة القوانين للواقع الرقمي وتطوره السريع.
- عدم الاستهانة بالعنف الرقمي، ونشر الوعي بأنّ العنف الرقمي ضد المرأة هو

1. نشر الوعي بالعنف الّرقمي والوقاية منه

- إدماج الصّحابيّا ضمن حملات الوقاية من العنف الّرقمي (وهذا ما قامت به الصّحابيّة «لبني» بعد تعرّضها للاعتداء، إذ واظبت في صفحتها الفايسبوكية على نشر كابسولات توعوية للنساء في مجال العنف الّرقمي، وذلك انطلاقاً من تجربتها المخصوصة).
- نشر مبادئ الحماية الّرقمية، ويكون ذلك بإدخالها ضمن المناهج الدراسية، وبالتعريف بالجمعيات المختصة في هذا المجال. (أغلب الصّحابيّا لسن على علم بأدّنى ضرب من ضرورة الحماية الّرقمية).
- القيام المتواتر بحملات تحسيسية للتعريف بالعنف الّرقمي وبيان خطورته.
- القيام المتواتر بحملات تحسيسية لتأكيد وجود عقوبات رادعة للعنف الّرقمي.
- اعتماد الإعلام التقليدي والإعلام الّرقمي (يوتوب، تويتر، فايسبوك...) للتعريف بالعنف الّرقمي وبيان خطورة آثاره على الصّحابيّا. (الصّحابيّة «سنّية» تقول: «لو كان جاء الإعلام يحكى على العنف الّرقمي والجمعيات رأني سمعت، نحب العياد تسمع باللي ثمة عنف رقمي وقانون يعاون باش العياد توعي»).

إن القيام
بحملات مناهضة
للعنف الرقمي من شأنه
التأسيس الاستعمولوجي لهذه
الظاهرة. في تونس مثلاً ورغم ما
أسلفناه من تقدم التشريعات المناهضة
للعنف تجاه المرأة، فإن القائمين على
قانون العنف الشامل لم يجدوا ضرورة
لتخصيص العنف الرقمي بوسمه وسمه
لفظياً صريحاً. وهذه الحملات إضافة إلى
توصيف الظاهرة وتحقيق الاعتراف بها
كظاهرة، هي نواة الاشتغال على
الأطر الاجتماعية والقانونية
للعنف الرقمي.

2. الوقاية من العنف المسلط على النساء في الفضاء الرقمي

3. مراجعة المنظومة الرّدعية

- بالمتابعة الدورية للقوانين والتشريعات وتعديلها بما يواكب التطور السريع للعالم الرقمي وللأنواع الجديدة والمستحدثة من العنف.
- بإنفاذ القوانين وتطبيقاتها للقطع مع واقع عدم المساءلة وعدم المحاسبة الذي يعمق من هشاشة الضحايا ويؤسس لثقافة العنف الرقمي.

يعتبر البعد الأول من الوقاية مسؤولية باعثي الوسائل الرقمية ومراقبي الولوج إليها. إذ لا بد من تطوير إجراءات الأمان الرقمي لمواكبة تطوره السريع ولضمان الحد الأقصى من الأمان للنساء في هذا الفضاء.

أما البعد الثاني فيقوم على العمل على تطوير السلوك الاجتماعي المرتبط باستعمال الوسائل الرقمية وذلك عبر إدماج مبادئ عدم التمييز وأخلاقيات التعامل في الفضاء الرقمي في كافة مراحل التعليم والتكowين بالإضافة إلى ضرورة انخراط الإعلام التقليدي في التعريف بهذه الظاهرة والتوعية بمخاطرها كما أسلفنا القول.

4. التّعهد بالضحايا

يعتبر التّعهد بالنساء ضحايا العنف عامة والعنف الرقمي بصفة خاصة من أهم أوجه القضاء على هذه الظواهر إذ انه يتوج مسار التصدي لها ويمكّن الضحايا من بلوغ مرتبة الناجيات من العنف والخروج من دائرته.

إن التّعهد مسار متكامل يعتمد على شبكة تدخل صحي، نفسي، أمني وقضائي ويقوم على مبادئ عامة في التعامل مع الضحايا تضمن لهنّ أوفر الحظوظ:

إرساء علاقة ثقة مع النساء ضحايا العنف

احترام كرامتهن

إيلاعهن مكانتهن كضحايا وعدم تذليلهن

احترام خصوصيتهن

احترام قراراتهن في تحديد مسار
مجابهة العنف المسلط عليهم



التعهد الصحي

المتدخلين والمتدخلات، ولا بد من إدراج مبحث العنف الرقمي في مسار التكوين الأساسي والمستمر للعاملين في القطاع الصحي بهدف التوعية بالظاهرة وتأثيرها والتدريب على طرق استقبال الضحايا والتعهد بهن.

بالرجوع إلى الآثار الصحية للعنف الرقمي التي بيّناها سابقا، يقتضي التعهد بالضحايا تمكينهن من متابعة ورعاية صحية على غرار ضحايا أنواع العنف الأخرى وتمكينهن من شهادات طبية تحدد الأعراض الناجمة عن الاعتداءات مما يمكن النساء من إثبات العنف ومساءلة المعتدين.

لضمان نجاح التعهد الصحي لا بد من القيام بالتمكين المعرفي والسلوكي لجميع



التعهد النفسي

بالرجوع إلى الآثار النفسية للعنف الرقمي التي بيّنها سابقاً لا بدّ من إيلاء التّعهّد النفسي مكانة خاصة وذلك بإيجاد الأطر والمراكم الحكومية وغير الحكومية التي تقوم بمراقبة الضحايا والإنصات إليهن وتوجيههن. كما أن انتداب وتكوين المراقبين والمرافقات للضحايا يعتبر أولوية قصوى إذ أنّ خصوصية العنف الرقمي ومواصفات القائمين به وضحاياه تستوجب اطلاعاً معمقاً يسمح بالتعرف على أوجه التشابه وأوجه الاختلاف مع العنف التقليدي الذي أُلف المتدخلون التعاطي معه.



التعهد الأمني

- تبادل المعلومات معهنّ وشرح مراحل التعهد والإعلام بمال الشكيات. لئن كان التعهد الأمني أساسياً في كافة أنواع العنف فإنه أساسيّ في مجال العنف الرقمي نظراً لحداثة التعاطي مع هذا النوع من الاعتداءات. وقد لمسنا في جل المقابلات عزوفاً من الضحايا عن التوجّه لقوى الأمن، إما بسبب تجارب سلبية سابقة للضحايا أو بسبب ما يروي عن أساليب التعامل الأمني مع ضحايا العنف الرقمي والذي يتراوح حسب ما قلن بين الاستهانة بالعنف الرقمي وتحميل الضحايا مسؤولية ما تعرضن له وبطء الإجراءات.
- إن جودة التعهد الأمني تبقى رهينة التمكين المعرفي والسلوكي والحقوقي للأعوان وإيمانهم بدورهم الإنساني في التعامل مع ضحايا العنف.
- تتّألي أهمية التعهد الأمني من أنّ الأمنيين يكونون عادة في طليعة المتتدخلين عند وقوع العنف المسلط على النساء. كما أنّ طريقة التعهد الأمني يمكن أن تكون المحدّد لبقية مسار مراقبة الضحايا.
- تعتمد عملية التعهد بالنساء ضحايا العنف على قواعد سلوكية تم تحديدها ضمن البروتوكول القطاعي للتعهد بالنساء ضحايا العنف الخاص بوزارة الداخلية والتي تقوم على:

 - حسن استقبال النساء ضحايا العنف عبر طمأنتهن والإحاطة بهنّ
 - الإنصات إليهنّ وتجنب تأنيبهن أو تحميلهنّ مسؤولية ما تسلط عليهنّ من عنف
 - التعهد الحيني بشكاياتهنّ وعدم التأثير عليهنّ لعدم تقديم شكاياتهنّ



التعهد القضائي

ولئن تم سن قوانين تجرم العنف الرقمي فان الإشكال يبقى قائما على مستوى التنفيذ والمتابعة والتعديل الدّوري ومواكبة التّطوير السريع للتكنولوجيا وللجريمة الرقمية.

وقد عبرت عديد النساء أثناء المقابلات عن عدم ثقتهن في تنفيذ القوانين وفي مسألة المعدين ومحاسبتهم. ولعل المؤاخذة الأكثـر تواترا هي طول وبطء الإجراءات القضائية التي تمثل أحد الأسباب الرئيسية لعدم التـجـاء الضـحاـيا للـتـبـلـيـغ والتـقـاضـي.

ويقـى أـهمـ ضـمـانـ لـنـجـاعـةـ التـعـهـدـ بـالـنـسـاءـ ضـحاـياـ العـنـفـ الرـقـمـيـ هوـ جـوـدـةـ الـعـلـمـ الشـبـكـيـ بـيـنـ مـخـتـلـفـ الـأـطـرـافـ الـمـتـدـخـلـةـ وـالـتـنـسـيقـ بـيـنـهـاـ.

لـئـنـ كانـ الـهـدـفـ الرـئـيـسيـ لـلـتـعـهـدـ القـضـائـيـ بـمـسـائـلـ الـعـنـفـ الرـقـمـيـ عـلـىـ النـسـاءـ بـصـفـةـ عـاـمـةـ هـوـ تـوـفـيرـ الـعـدـالـةـ وـالـدـعـمـ وـالـحـمـاـيـةـ وـإـنـصـافـ الـضـحاـياـ وـمـسـائـلـ الـمـعـدـينـ،ـ فـانـ التـعـهـدـ بـقـضـائـاـ الـعـنـفـ الرـقـمـيـ يـكـتـسـيـ بـالـإـضـافـةـ لـكـلـ هـذـاـ بـعـدـ تـوـعـيـاـ وـتـعـلـيمـيـاـ لـأـنـهـ سـيـقـطـعـ مـعـ الـإـسـتـهـانـةـ بـهـذـهـ الـاعـتـدـاءـاتـ وـيـفـضـيـ عـلـىـ اـحـتـرـامـ الـخـصـوصـيـةـ وـالـأـمـانـ الرـقـمـيـ لـلـنـسـاءـ طـابـعـاـ إـلـزـامـيـاـ.

إـنـ اـسـتـقـبـالـ الضـحاـياـ وـالـإـصـغـاءـ لـهـنـ مـرـحـلـةـ شـدـيـدـةـ الـأـهـمـيـةـ فـيـ مـسـارـ التـعـهـدـ القـضـائـيـ إـذـ تـمـكـنـ مـنـ خـلـقـ مـجـالـ مـاـ يـشـجـعـهـنـ عـلـىـ وـصـفـ الـاعـتـدـاءـاتـ الـتـيـ تـعـرـضـنـ لـهـنـ فـيـ مـنـاخـ خـالـ مـنـ الـإـسـتـهـانـةـ بـالـأـمـهـنـ أـوـ بـتـحـمـيلـهـنـ مـسـؤـولـيـةـ مـاـ وـقـعـ.

